**УИД: \*\***

**Дело № 5-38-318/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**21 августа 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бергман А.Э.

свидетеля \*\*\*

сотрудника ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, в отношении

**Бергман Артура Эдуардовича**, \*\*\*,

по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\*года мировому судье из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории поступил административный материал по ч. 3 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Бергман А.Э.

Как следует из протокола об административном правонарушении, \*\*\*., Бергман А.Э., не имея прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, по \*\*\*, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,04 мг/л, выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерения. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alcotest \*\*\* ARBH \*\*\*, свидетельство о поверке действительно до\*\*\*года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Бергман А.Э. вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что сожалеет, что сел за руль в нетрезвом состоянии. Права управления транспортным средством не имеет, водительского удостоверения никогда не получал. Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Бергман А.Э. заявлено не было.

Свидетель \*\*\*в судебном заседании подтвердил факты, изложенные в протоколе, пояснив, что Бергман А.Э. в состоянии алкогольного опьянения ехал на встречу, задел автомобиль повредив бампер и крыло, поэтому пришлось проследовать за ним. Автомобиль Бергман А.Э. все время был в зоне видимости. Возле подъезда \*\*\*, Бергман А.Э. остановил автомобиль, вышел со стороны водителя. С момента ДТП и до того как \*\*\*подъехал к подъезду где остановился Бергман А.Э. прошло меньше минуты.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Бергман А.Э., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Бергман А.Э., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что Бергман А.Э. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покров лица, поведение, не соответствующее обстановке. В связи с чем Бергман А.Э. был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 N 1882 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Бергман А.Э. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации \*\*\*, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Бергман А.Э. было установлено состояние опьянения.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Бергман А.Э. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял. С результатами освидетельствования согласился.

Факт совершения Бергман А.Э. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- актом освидетельствования на состояние опьянения \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- чеком прибора Alcotest \*\*\* ARBH \*\*\* с результатами освидетельствования \*\*\*мг/л;

- копией свидетельства о поверке;

- видеозаписью, на которой зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Бергман А.Э. согласился;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г.;

- сведениями из базы ФИС ГИБДД М;

- справкой инспектора ОГИБДД ИАЗ ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, согласно которой Бергман А.Э. права управления ТС не имеет;

-копией протокола о доставлении \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г.;

-копией протокола \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*;

-показаниями свидетеля \*\*\*.;

- результатами поиска правонарушений и другими материалами дела;

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

В судебном заседании из материалов дела и пояснений Бергман А.Э. установлено, что Бергман А.Э. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получал.

Таким образом, мировой судья пришел к выводу, что Бергман А.Э. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, и его вина в совершении административного правонарушения доказана, квалифицировав его действия по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Бергман А.Э. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Бергман А.Э. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бергман А.Э. не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Бергман А.Э. административное наказание в виде административного ареста в пределах срока, установленного санкцией ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ.

Бергман А.Э. не относится к категории лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, в связи с чем ему не может быть назначено наказание в виде административного штрафа.

Документов, подтверждающих наличие у Бергман А.Э. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Бергман Артура Эдуардовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **10 (десять) суток**.

Срок наказания исчислять **с 13 час. 00 мин. 21 августа 2023 года**.

Зачесть в срок наказания время нахождения под стражей с 22 час. 00 мин. 05 августа 2023 года по 16 час. 00 мин. 07 августа 2023 года

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья М.М. Апразов**