**Дело № 5-38-321/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14.06.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) о привлечении к административной ответственности

**Великжанина Андрея Вячеславовича,** личные данные

по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* по ул. \*\* возле д. \*\* в г. \*\*\*, Великжанин А.В. управлял транспортным средством - автомобилем «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим ему, в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства (\*\*\*) \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. прибором Алкотест \*\* ARBL \*\*. Результат освидетельствования – \*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями, Великжанин А.В. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В судебном заседании Великжанин А.В. свою вину признал частично, пояснив, что \*\*\* после \*\*\* час. выпил один бокал алкогольного вина, поскольку сознание было трезвое и координация движений не была нарушена, в ночное время после \*\* час. решил поехать на автомойку чтобы вымыть автомобиль. Возвращаясь с автомойки после \*\* час. был остановлен сотрудниками полиции в указанном протоколе месте, где по требованию сотрудника полиции прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, путем продутия специального прибора на месте остановки автомобиля. Показания прибора не оспаривал, в связи с чем не проходил медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Выслушав Великжанина А.В., допросив инспектора ДПС, которым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Великжанина А.В. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – \*\*\*, свидетеля \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Великжанина А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Вина Великжанина А.В., в совершении вменного ему правонарушения подтверждается:

 -показаниями допрошенного в суде инспектора взвода №1 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД России по Республике Крым \*\*\*, который пояснил, что в ночь с \*\*\* на \*\*\* он находился при исполнении должностных обязанностей и патрулировал г. \*\*\*. На ул. \*\*\* в г. \*\*\* был остановлен автомобиль под управлением водителя Великжанина А.В. При общении с водителем, от водителя исходил резкий запах алкоголя, в связи с чем водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля. Водитель согласился, в связи с чем были остановлены посторонние лица и приглашены в качестве понятых для прохождения Великжаниным А.В. процедуры освидетельствования на состояние опьянения. В присутствии понятых, а также с применением технических средств видеофиксации водитель Великжанин А.В. продул специальный прибор Алкотестер. По результатам освидетельствования показания прибора превышали допустимую законом норму алкоголя в выдыхаемом водителем Велкжаниным А.В. воздухе, а именно \*\* мг/л. Поскольку водитель согласился с показаниями прибора и не отрицал факт употребления алкоголя, Великжанин А.В. в медицинское учреждение не направлялся. Добавил, что при составлении в отношении Великжанина А.В. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ водителю, а также иным участникам разъяснялись их процессуальные права и жалоб не поступало;

-показаниями допрошенного в суде свидетеля \*\*\*, который пояснил, что в ночное время \*\*\* он с друзьями ехал из г. \*\*. Был остановлен сотрудниками ГИБДД возле «\*\*\*» на ул. \*\* г. \*\*, и приглашен в качестве понятого при прохождении водителем Великжаниным А.В. процедуры освидетельствования на состояние опьянения. В его присутствии Великжанин А.В., с которым он ранее не был знаком, продул специальный прибор, который показал \*\* мг/л алкоголя в выдыхаемом им воздухе. Инспектором ГИБДД было разъяснено, что выявленная концентрация алкоголя превышает допустимую законом норму, в связи с чем в его присутствии в отношении Великжанина А.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Также указал, что при указанных действиях также присутствовал еще один мужчина, ранее ему не знакомый - \*\*\* Добавил, что водитель Великжанин А.В. при прохождении освидетельствования и составлении в отношении него протокола не отрицал факт употребления алкоголя и процессуальные права инспектором разъяснялись.

Кроме того, вина Великжанина А.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается письменными материалами дела, а именно:

 сведениями протокола об административном правонарушении № \*\* от \*\*, протоколом об отстранении от управления транспортным средством № \*\* от \*\*\* актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\* от \*\*\*, согласно которого у Великжанина А.В. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя из полости рта, и \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. проведено освидетельствование Великжанина А.В. на состояние алкогольного опьянения (показания прибора составили \*\* мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе), в котором Великжанин А.В. собственноручно указал, что с результатами освидетельствования согласен, квитанцией алкотектора, согласно которой при освидетельствовании Великжанина А.В. установлено содержание абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в концентрации \*\* мг/л., свидетельством о поверке Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе модели \*\*, заводской номер \*\*, действительного до \*\*., видеозаписью имеющейся на съёмном носителе в материалах дела, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Доводы Великжанина А.В. относительно того, что несмотря на употребление алкоголя при управлении транспортным средством у него сознание было ясное и координация движений нарушена не была не свидетельствуют об отсутствии в действиях Великжанина А.В. состава административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку в силу примечания к ст. 12.8 КоАП РФ административная ответственность предусмотренная ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

 Доводы Великжанина А.В. относительно того, что у него кроме запаха алкоголя отсутствовали иные признаки опьянения, также не свидетельствуют об отсутствии состава вменного ему правонарушения в силу следующего.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/%22%20%5Cl%20%22block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно акта \*\* от \*\*\* у Великжанина А.В. были выявлены признаки алкогольного опьянения указанные в п. «а» вышеуказанных Правил. При таких обстоятельствах, у инспектора имелись достаточные основания для направления водителя Великжанина А.В. на освидетельствование состояние алкогольного опьянения и его проведение.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал частично, женат, имеет на иждивении троих малолетних детей, его материальное положение, то обстоятельство, что он работает, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 **Великжанина Андрея Вячеславовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере **30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев**.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по городу Симферополь), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН : 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО : 35701000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 14. Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

 В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

 В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**