Дело №5-38-321/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории,о привлечении к административной ответственности

Лямцева Александра Михайловича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении «данные изъяты», официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты» ,

поч.1ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16.08.2020 года в 02 час. 15 мин. на ул. И.Франко, 16 в г. Евпатория водитель Лямцев А.М., управлявший принадлежащим ему транспортным средством мопедом «данные изъяты» без номера, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, поведения не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Лямцев А.М. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что мопедом 16.08.2020 г. не управлял, домой его привез его коллега ФИО1 на своем автомобиле, а мопед пригнал его знакомый ФИО2, когда Лямцев уже был возле своего дома. Пригнав мопед, ФИО2 его кинул возле дома и убежал, сообщив Лямцеву, что за ним едет полиция, Лямцев А.М. начал выгружать из багажника мопеда свои вещи в это время к нему подошли двое сотрудников полиции и силой повели в патрульную машину. Указал, что со стороны сотрудников ДПС оказывалось психологическое давление, в связи с чем были направлены соответствующие жалобы в прокуратуру г. Евпатории. Кроме того, указал, что алкоголь не употребляет, поскольку проходит лечение, также добавил, что не поехал на мопеде самостоятельно из-за плохого самочувствия. О необходимости получения категории «М» для управления мопедом не знал, мотошлем при вождении мопеда никогда не надевал.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, адвокат Бутырский Е.В. в ходе рассмотрения дела поддержал доводы своего подзащитного, просил исключить из числа доказательств протокол об отстранении от управления транспортным средством, поскольку перед его составлением лицу не были разъяснены права. Указал на необходимость прекращения производства по данному делу за отсутствием в действиях Лямцева А.М. состава административного правонарушения, поскольку последний транспортным средством не управлял.

Выслушав Лямцева А.М., его защитника адвоката Бутырского Е.В., свидетелей: ФИО3 ФИО1, ФИО2, ФИО4, ФИО5 ФИО6 инспектора ДПС ФИО7, инспектора ДПС ФИО8, государственного инспектора БДД Охтинова А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Лямцева А.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Лямцева А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 16.08.2020 года №82 АП 088804, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 16.08.2020 года №82 ОТ 004355, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.08.2020 года №82 АО 010512, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.08.2020 года №61 АК 589490, протоколом о задержании транспортного средства от 16.08.2020 года №82 ПЗ 050721, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, сведениями о привлечении Лямцева А.М. к административной ответственности, карточкой операции с ВУ, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории от 18.08.2020 г., копией служебного задания на 15-16 августа 2020 г. наряду ДПС, видеозаписью камеры внутреннего наблюдения комплекса системы видео-регистрации «Патруль видео», ответом прокурора города Евпатории от 05.11.2020 г. № 20350007-11180-20/2982, копией заключения проверки по жалобе гражданина Лямцева А.М. от 04.10.2020 г.

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делуст. инспектор ДПС ФИО7 подтвердил обстоятельства, изложенные им в составленных в отношении Лямцева А.М. протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протоколе о задержании транспортного средства, также пояснил, что 16.08.2020 года совместно с ИДПС ФИО8 находился при исполнении своих должностных обязанностей. В ходе несения службы по надзору за дорожным движением ими было замечено транспортное средство - мопед Ямаха, за которым проследовала патрульная машина, мопед остановился возле дома №16 по ул. И.Франко, первым из патрульного автомобиля вышел инспектор ФИО8, был установлен гражданин Лямцев А.М., у которого имелись признаки опьянения, а именно исходил запах алкоголя. У Лямцева А.М. при себе не было водительского удостоверения, поэтому свидетелем был осуществлен звонок в дежурную часть ОМВД России по г. Евпатории, где был подтвержден факт наличия у Лямцева А.М. водительского удостоверения, в связи с чем и был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Также добавил, что мопед привлек их внимание в связи с отсутствием у водителя шлема на голове.

Опрошенный в качестве свидетеля ИДПС ФИО8 дал показания аналогичные показаниям инспектора ФИО7. Добавил, что при приближении к остановившемуся мопеду увидел, как Лямцев А.М. с него слазил, кроме того указал, что иных лиц во дворе дома Лямцева А.М., убегающих либо находящихся там, не видел.

Опрошенная в качестве свидетеля ФИО3 указала, что с Лямцевым А.М. вместе работали в летний период. Пояснила, что из-за плохого состояния здоровья Лямцев А.М. алкогольне употребляет, 15.08.2020 г. она покинула рабочее место около десяти часов вечера, при этом, указала, что Лямцев А.М. еще оставался на работе.

Свидетель ФИО1 при рассмотрении протокола об административном правонарушении пояснил, что ночью около 1 час. 30 мин. с 15.08.2020 г. на 16.08.2020 г. подвозил своего напарника по работе Лямцева А.М. домой на своем автомобиле, указал, что Лямцев А.М. алкоголь не употребляет и в тот день также не употреблял. Добавил, что когда они уезжали с работы там никого, кроме охранника, не оставалось, где был мопед Лямцева А.М. пояснить не мог.

Свидетель ФИО2 при рассмотрении дела суду пояснил, что иногда подрабатывал в шашлычной где был трудоустроен Лямцев, в ночь с 15.08.2020 г. по 16.08.2020 г. по просьбе последнего, отогнал его мопед к нему домой, при подъезде к дому Лямцева увидел патрульную машину, поскольку водительского удостоверения при нем не было, бросил мопед возле дома Лямцева и убежал.

Свидетель ФИО4 суду пояснил, что является лечащим врачом Лямцева А.М., указал, что последний имеет повторяющиеся заболевания кожи и слуховых проходов, ему рекомендовано не употреблять алкоголь.

Опрошенный в качестве свидетеля ФИО5 пояснил, что является лечащим врачом Лямцева А.М., последний обращался к нему по причине кожного заболевания волосистой части головы, 12.08.2020 г. ему был прописан препарат, с которым ему категорически запрещено принимать алкоголь.

Свидетель Геворгян Р.Р. суду пояснил, что в летний период работал вместе с Лямцевым А.М. в столовой, 15.08.2020 г. Лямцев ушел с работы где-то на 10 минут раньше, в состоянии алкогольного опьянения Лямцев не находился, поскольку алкоголь не употребляет из-за проблем со здоровьем. Указал, что в ночь с 15.08.2020 г. на 16.08.2020 г. Лямцев уходил домой пешком, один, никого кроме охранника и него в столовой не оставалось.

Инспектор МРЭО ГИБДД по г. Евпатории Охтинов А.А., опрошенный в качестве свидетеля при рассмотрении дела суду пояснил, что водительское удостоверение Лямцеву А.М. было выдано в 2004 году в государстве Украина с открытой категорией «В», в 2016 году произошла замена указанного водительского удостоверения на водительское удостоверение российского образца с открытыми категориями «В», «В1», категория «М» при этом открыта не была. Добавил, что водительское удостоверение, выданное в Российской Федерации после 2011 годане дает право лицу управлять мопедом, если категория «М» у него не открыта.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 16 августа 2020 года в 01 час. 45 мин. водитель Лямцев А.М., управлявший транспортным средством мопедом Ямаха, возле дома № 16 по ул. Ивана Франко в г. Евпатории с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивостью позы, поведением, не соответствующем обстановке, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ст. лейтенантом полиции ФИО7 от управления транспортным средством вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

16.08.2020 года в 02 час. 03 мин. составлен акт 82 АО №010512 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому освидетельствование не проводилось в связи с отказом лица от его прохождения.

16.08.2020 года в 02 час. 15 мин. в связи сотказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Лямцев А.М. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпаториист. лейтенантом полиции ФИО7 на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 16 августа2020 года в 02 час. 15 мин. Лямцев А.М. отказался.

Процессуальные действия в отношении Лямцева А.М. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Лямцевым А.М. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей по делу инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО7, ФИО8.

Оснований не доверять устным показаниям вышеуказанныхинспекторов ДПС не имеется, поскольку указанные свидетели предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Лямцевым А.М. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны инспекторов ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ст. лейтенанта полиции ФИО7 имелись законные основания для направления Лямцева А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Кроме того, из видеозаписи, приложенной к материалу об административном правонарушении установлено, что Лямцев А.М. при оформлении материала не отрицал факт управления транспортным средством.

Доводы Лямцева А.М. и его защитника об оказании давления на лицо, привлекаемое к административной ответственности со стороны сотрудников ОГИБДД не подтверждены в ходе рассмотрения дела.

Отказ Лямцева А.М. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Лямцев А.М. отказался от подписи в данном протоколе, видеозаписью, а также данный факт не оспаривался Лямцевым А.М. в ходе рассмотрения дела.

Доводы Лямцева А.М. о том, что 16.08.2020 г. он находился в трезвом состоянии поскольку из-за медицинских противопоказаний алкоголь не употребляет, не влияют на квалификацию данного административного правонарушения, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание как не обоснованные.

Показания свидетелей ФИО4 ФИО5 в части медицинских ограничений употребления Лямцевым А.М. алкоголя также не влияют на квалификацию данного административного правонарушения.

Доводы защитника Бутырского Е.В. о неразъяснении инспектором ФИО7 прав лицу, привлекаемому к административной ответственности перед отстранением последнего от управления транспортным средством, мировым судьей не принимаются, поскольку, допрошенный в качестве свидетеля ИДПС ФИО7, пояснил, что Лямцеву А.М. на данной стадии были разъяснены его права. Таким образом, оснований для признания протокола об отстранении от управления транспортным средством недопустимым доказательством, иных оснований для исключения указанной указанного протокола из числа доказательств по делу не установлено.

К показаниям свидетелей ФИО1, ФИО2, ФИО6 мировой судья относится критически поскольку они противоречат друг другу в части того, как и при каких обстоятельствахЛямцев А.М. покинул свое рабочее место 16.08.2020 г., кроме того, их показания опровергаются совокупностью исследованных при рассмотрении дела доказательств.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка,ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Лямцева А.М., не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Лямцеву А.М.административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Лямцева Александра Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), банк получателя Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО: 35712000; КБК 188 1 1601123010001140, УИН 18810491201300003433.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД РФ по г. Евпатории.

Лямцеву А.М.в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОГИБДД ОМВД РФ по г. Евпатории), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Е.Г. Кунцова