**УИД: 91 MS0038-01-2022-001788-25**

**Дело № 5-38-322/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 июня 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Коняхина А.С.,

потерпевшего \*\*\*.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Коняхина Александра Сергеевича**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\*час. \*\*\* мин. Коняхин А.С., находясь возле магазина «\*\*\*», расположенного по \*\*\*, в ходе конфликта укусил за нос и левое плечо \*\*\*, причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде кожных ран на кончике носа, ссадины и кожной раны на левом плече, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Согласно судебно-медицинского освидетельствования и заключения эксперта №\*\*\* от \*\*\*г., телесные повреждения у \*\*\*в виде кожных ран на кончике носа, ссадины и кожной раны на левом плече, ссадины в области правого локтевого сустава, которые образовались в срок, не противоречащий \*\*\*от действия: кожные раны на кончике носа, а также рана и ссадина на левом плече – от действия тупых предметов, с ограниченной притупленной кромкой (кромками какими могли быть режущие края зубов человека; ссадина в области правого локтевого сустава – от действия тупого предмета с неоднородной шероховатой поверхностью.

Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Своими действиями Коняхин А.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Коняхин А.С. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе. Пояснил, что раскаивается в содеянном. Просил назначить наказание в виде штрафа.

Потерпевший \*\*\*в суде факт нанесения \*\*\*года Коняхиным А.С. ему побоев подтвердил. Указал, что \*\*\*года в \*\*\* часов \*\*\* минут возле магазина «\*\*\*», расположенного по \*\*\* в г. Евпатории Республики Крым, произошел конфликт с Коняхиным А.С. в ходе которого последний укусил его за нос и левое плечо, причинив ему физическую боль. Баран М.П. при назначении наказания Коняхину А.С. просил суд строго не наказывать Коняхина А.С., так как на сегодняшний день они примирились.

Выслушав Коняхина А.С., потерпевшего \*\*\*., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Коняхина А.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Коняхина А.С. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица;

- заявлением \*\*\*;

- письменными объяснениями \*\*\*;

- данными осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» от \*\*\*г.;

- направлением на судебно-медицинскую экспертизу;

- письменными объяснениями Коняхина А.С.;

- заключением эксперта № \*\*\*от \*\*\*г., согласно которого при судебно-медицинского освидетельствования телесные повреждения у \*\*\*в виде кожных ран на кончике носа, ссадины и кожной раны на левом плече, ссадины в области правого локтевого сустава, которые образовались в срок, не противоречащий \*\*\*от действия: кожные раны на кончике носа, а также рана и ссадина на левом плече – от действия тупых предметов, с ограниченной притупленной кромкой (кромками какие могли быть режущие края зубов человека; ссадина в области правого локтевого сустава – от действия тупого предмета с неоднородной шероховатой поверхностью. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобе \*\*\*на боль в области повреждений;

- письменными объяснениями \*\*\*;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Коняхина А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Коняхина А.С. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается, в том числе, показаниями самого Коняхина А.С., который в суде вину в совершении правонарушения не признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел возле магазина «\*\*\*», расположенного по ул. \*\*\* в г. Евпатории с участием \*\*\*, а также указывал, что применил физическую силу к последнему путем укуса за нос и левое плечо.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Коняхину А.С. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении \*\*\*, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Коняхиным А.С. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Коняхина А.С. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Коняхина Александра Сергеевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № 5-38-322/2022 от 21.06.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**