Дело № 5-38-328/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 августа 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу о привлечении к административной ответственности

**Юридическое лицо - общество с ограниченной ответственностью «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН»**, ОГРН \*\*, дата регистрации \*\*\*, зарегистрированного по адрес: \*\*

по ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* в \*\* час. ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» по истечении 60-ти дней для добровольной оплаты штрафа установленных ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, не оплатило штраф в размере 50 000 рублей назначенный постановлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* № \*\* от \*\* года, согласно которого ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» было привлечено к административной ответственности по ст. 15.13 КоАП РФ.

Своими действиями ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» нарушило ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель юридического лица – генеральный директор Персань А.В., вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении. Добавил, что штраф юридическое лицо не оплатило в срок, по причине того, что на предприятии произошла смена руководителя юридического лица, а именно что предыдущий руководитель не известил своевременно о наличии штрафа. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1000 руб.00 коп. ввиду тяжелого финансового положения юридического лица.

Выслушав законного представителя юридического лица, допросив в качестве свидетеля по ходатайству Персань А.В. - \*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, постановлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* № \*\* от \*\* года ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.13 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей (л.д. 15-19).

\*\* копия вышеуказанного постановления была направлена в адрес юридического лица и \*\* получена уполномоченным по доверенности лицом Пикуль А.И., что подтверждается сопроводительным письмом и копией почтового уведомления имеющихся в материалах дела Постановление обжаловано не было (л.д. 12-13,14).

Учитывая изложенные обстоятельства, постановление заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* № \*\* от \*\* вступило в законную силу \*\* года. Предусмотренные ст. 31.5 КоАП РФ отсрочка или рассрочка уплаты административного штрафа, назначенного вышеуказанным постановлением, ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» не предоставлялись.

Таким образом, исходя из положений ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» было обязано уплатить назначенный ему штраф в сумме 50 000 руб. в срок до \*\* года (включительно).

Из представленной суду законным представителем юридического лица копии платежного поручения №\*\* от \*\* усматривается, что фактически штраф в размере 50000 рублей, по постановлению №\*\* юридическим лицом был уплачен \*\* т.е. с нарушением установленного законом срока (л.д. 39).

Вина ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*, копией постановления заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* № \*\* от \*\*, согласно которого ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» привлечено к административной ответственности за совершение административного, правонарушения, предусмотренного ст. 15.13 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу от \*\* года, представлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* от \*\* об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № \*\*, выпиской из ЕГРЮЛ, и иными письменными материалами приложенными к протоколу об административном правонарушении, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Кроме того, вина юридического лица в совершении вменного ему правонарушения подтверждается показаниями допрошенного в ходе судебного разбирательства свидетеля \*\*, который пояснил, что является учредителем юридического лица с момента его образования и в \*\*\*. руководством принимались попытки ликвидации юридического лица ввиду его нерентабельности. В \*\* произошла смена руководства юридического лица, а именно вместо директора \*\*, в должность вступил директор Персань А.В., который о наличии штрафа, назначенного по постановлению № \*\* от \* года узнал лишь в середине \*\*. Отметил, что в настоящий момент юридическое лицо также испытывает финансовые сложности.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств отсутствия у ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» возможности оплатить назначенный ему административный штраф в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок, а также принятия обществом всех зависящих от него мер для уплаты данного штрафа в установленный срок в материалах дела не имеется и мировому судье не представлено.

Доводы законного представителя юридического лица Персань А.В., относительно наличия уважительной причины по которой было допущено правонарушение, а именно не своевременного извещения руководства юридического лица о наличии штрафа по постановлению № \*\* от \*\*, мировой судья не может принять, поскольку указанное обстоятельства опровергается материалами дела, а именно почтовым уведомлением (л.д. 12-13), согласно которого усматривается, что копия постановления заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу \*\* № \*\* от \*\* года согласно которой ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.13 КоАП РФ и на него был наложен штраф, было получено не предыдущим руководителем юридического лица, а уполномоченным по доверенности лицом \*\*, который также является учредителем.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и безопасность, имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие смягчающих вину обстоятельств – признание вины, того обстоятельства, что отягчающих вину обстоятельств судом не установлено, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В [Постановлении](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE97BC9872695B3D17AB45F8E4l8Z9M) от 25.02.2014 N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований [Конституции](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AD9AB2987D3B0C3F46FE4BlFZDM) Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 N 4-П).

В соответствии с пунктом 2 Постановления от 25.02.2014 N 4-П меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 [N 3-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AB93B19A726606371FF249FAlEZ3M), от 13.03.2008 [N 5-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A897B399746606371FF249FAlEZ3M), от 27.05.2008 [N 8-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A895B19D746606371FF249FAlEZ3M), от 13.07.2010 [N 15-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE92B79B706E5B3D17AB45F8E4l8Z9M), от 17.01.2013[N 1-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B5947F6E5B3D17AB45F8E4l8Z9M) и от 14.02.2013 [N 4-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B79F75695B3D17AB45F8E4l8Z9M)).

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 N 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах- противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 N 24-П).

Исходя из изложенного, учитывая размер неуплаченного обществом в установленный срок административного штрафа, отсутствие тяжелых последствий совершенного административного правонарушения, а также имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья считает возможным применить в отношении ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» положения ч.ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере половины от установленного санкцией ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, поскольку данный вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Ходатайство законного представителя юридического лица \*\*\* о назначении наказания в виде штрафа в размере 1000 рублей, удовлетворению не подлежит, поскольку не основано на законе, т.к. неоплаченная своевременно сумма штрафа составляет 50000 рублей.

Оценивая возможность применения положений ст. 2.9 КоАП РФ и ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья исходит из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 этой статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ оснований для применения в данном случае положений статьи 4.1.1 КоАП РФ не усматривается, поскольку из материалов дела не следует, что имеются условия, предусмотренные ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, в части отсутствия угрозы причинения вреда интересам государства.

Объектом преступного посягательства в данном случае являются общественные отношения в сфере общественного порядка и безопасность. Объектом охраны являются интересы государства. Тот факт, что ООО «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства в силу ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", а также что юридическое лицо привлекается к административной ответственности впервые, не является безусловным основанием для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ.

При отсутствии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, возможность замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не допускается.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ мировой судья также не усматривает, поскольку срок нарушен на 15 дней.

Руководствуясь ст. ст. ст. 20.25 ч.1, 29.9 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «ЧАСТНАЯ ПИВОВАРНЯ «БЛЭК САБМАРИН»** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000(пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу л/сч 04751А22830), ОКТМО 35712000, ОГРН 1096165003791, ИНН 6165157156, КПП 616101001, БиК банка 043510001, р/сч 40101810335100010001, КБК 16011643000016000140, назначение: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства, предусмотренного ст. 20.25 КоАП РФ» УИН 16000000000000350496.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.