**УИД: 91MS0038-01-2022-001942-48**

**Дело № 5-38-348/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Почобыт Д.А. ,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория в отношении:

**Почобыт Дмитрия Аликовича**, \*\*\*, ранее привлеченного к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от \*\*\*г.

по ч. 1 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года, в \*\*\* час. \*\*\* мин., Почобыт Д.А. в отношении которого решением \*\*\*по делу №\*\*\*от \*\*\*г. установлен административный надзор, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно – отсутствовал по месту жительства по адресу: \*\*\*, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании Почобыт Д.А вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил в полном объеме. Пояснил, что его действительно не было дома после в \*\*\* час. \*\*\* мин., так как возвращался с работы. В это время он находился в районе площади «\*\*\*».

Выслушав пояснения Почобыт Д.А, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Почобыт Д.А состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Почобыт Д.А в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*г., рапортом должностного лица от \*\*\*г.; актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\*г., письменными объяснениями Почобыт Д.А от \*\*\*г.; копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от \*\*\*г.; копией информационной карточки; копией решения \*\*\* по делу №\*\*\*от \*\*\*г., согласно которого в отношении Почобыт Д.А. был установлен административный надзор сроком на \*\*\*года с возложением ограничений, в том числе в течение установленного срока запрета на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22:00 час. до 06:00 час.; справкой на физическое лицо и другими материалами дела, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Действия Почобыт Д.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/9c4af81be1a04ad8c67cbd359e8695ea82bdc71f/#dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, его имущественное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении \*\*\*, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ..

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Почобыт Дмитрия Аликовича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*. Наименование платежа: штраф за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре по постановлению № 5-38-348/2022 от 01.07.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**