Дело № 5-38-352/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июня 2018 года г. Евпатория, пр. Ленина 50/51

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Наривоньчик Яна Владимировича**, личные данные

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ :**

\*\*\* мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) поступил протокол об административном правонарушении в отношении Наривоньчик Я.В. по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, согласно которого \*\*\* года, в \*\*\* час., Наривоньчик Я.В. в отношении которого решением Красносулинского районного суда Ростовской области от \*\*\* установлен административный надзор, повторно нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно отсутствовал по месту жительства, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании Наривоньчик Я.В., пояснил, что подрабатывает в ночное время сторожем, в связи с чем действительно \*\*\* отсутствовал по месту жительства в ночное время. Также указал, что постановлением мирового судьи от \*\*\* привлекался к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о необходимости произведения переквалификации действий Наривоньчик Я.В. с ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ на ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ ввиду следующего.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, административное правонарушение подлежит квалификации как повторно совершенное только в случае, если оно было совершено после вступления в законную силу акта, которым это лицо было привлечено к административной ответственности и в течение года со дня окончания исполнения постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, выражается в повторном в течение одного года совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/" \l "dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В свою очередь ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221334/" \l "dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из поступивших материалов, постановлением мирового судьи от \*\*\* делу №5-38-236/2018 Наривоньчик Я.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей. Постановление вступило в законную силу \*\*\* года.

Таким образом, вменяемое Наривоньчик Я.В. административное правонарушение – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор ограничений, выразившееся в отсутствие по месту жительства \*\*\* года, в \*\*\* час., не подлежит квалификации как совершенное повторно, т.е. по ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ, поскольку на момент его совершения последний не был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В данном случае совершенное \*\*\* Наривоньчик Я.В. деяние подлежит квалификации по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221334/" \l "dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Составы правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст.19.24 и ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, имеют общий родовой объект посягательства.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Санкция ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело.

Вина Наривоньчик Я.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении, заявлением о постановке на учет, решением Красносулинского районного суда Ростовской области от \*\*\*, справкой, графиком прибытия поднадзорного, актом посещения поднадзорного лица от \*\*\*, постановлением мирового судьи от \*\*\*, согласно которого Наривоньчик Я.В. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Ввиду чего, суд приходит к выводу, о наличии в действиях Наривоньчик Я.В. состава правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Наривоньчик Яна Владимировича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: р/с. 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, Центрального Банка Российской Федерации, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории : 35712000; КБК 188 1 16 90040046000140, УИН-0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**