Дело № 5-38-353/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июня 2018 года г. Евпатория, пр. Ленина 50/51

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Наривоньчик Яна Владимировича**, личные данные

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации,

 **УСТАНОВИЛ :**

\*\*\* года, в \*\*\* час., Наривоньчик Я.В. в отношении которого решением Красносулинского районного суда Ростовской области от \*\*\* установлен административный надзор, повторно нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно отсутствовал по месту жительства, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании Наривоньчик Я.В. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении. Добавил, что подрабатывает в ночное время сторожем, в связи с чем отсутствовал по месту жительства.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Наривоньчик Я.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Наривоньчик Я.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении, заявлением о постановке на учет, решением Красносулинского районного суда Ростовской области от \*\*\*, справкой, графиком прибытия поднадзорного, актом посещения поднадзорного лица от \*\*\*, постановлением мирового судьи от \*\*\*, согласно которого Наривоньчик Я.В. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Действия Наривоньчик Я.В. правильно квалифицированы по ч.3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/%22%20%5Cl%20%22dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Наривоньчик Яна Владимировича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделом судебных приставов по г. Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов по г. Евпатории.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 **Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**