**УИД: 91MS0038-01-2022-001972-55**

**Дело № 5-38-365/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 июля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Крипень Евгении Владимировны,** \*\*\*,

по ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*г. в 00 час. \*\*\* мин. Крипень Е.В., находясь по месту жительства по адресу: \*\*\*, в течении 60-ти дней для добровольной оплаты штрафа установленных ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, не оплатила штраф в размере \*\*\* рублей, назначенный постановлением № \*\*\*от \*\*\*г., согласно которого Крипень Е.В. была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ.

Своими действиями Крипень Е.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В суд Крипень Е.В. не явилась, о слушании дела извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Крипень Е.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Крипень Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Крипень Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Крипень Е.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*от \*\*\*г., результатами поиска правонарушений, копией постановления инспектора ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого Крипень Е.В. была привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу \*\*\*года, фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства; отчетом об отслеживании отправления и другими материалами дела, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Постановлением инспектора ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым №

\*\*\*от \*\*\*г., Крипень Е.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере \*\*\* рублей.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В копии постановления № \*\*\* от \*\*\*г. в отношении Крипень Е.В. по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ имеется отметка о вступлении в законную силу \*\*\*года.

Согласно правовой позиции, сформулированной в абзаце третьем пункта 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела и данных внутрироссийского почтового идентификатора, размещенных на официальном сайте ФГУП "Почта России" pochta.ru, следует, что постановление инспектора ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № \*\*\* от \*\*\*г. было направлено Крипень Е.В. \*\*\*г. по почте по адресу ее места жительства, однако, получено ею не было, корреспонденция возвращена в адрес отправителя за истечением срока хранения \*\*\*г.

При таких обстоятельствах постановление должностного лица вступило в законную силу \*\*\*г., а обязанность уплатить штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возникла в установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Однако данную обязанность Крипень Е.В. в указанный срок (до \*\*\*г. включительно) не выполнила, в связи с чем его действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установленная [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=5E27A05F0C9590DCFF9DEACC093E9451336BB794F10091799C2B19FFC640464E9E50563E22F70D0BD9BD20BD6CDE88AFD760C32B74C6MCH8M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязанность по направлению экземпляра постановления по делу об административном правонарушении лицу, в отношении которого оно вынесено, выполнена должностным лицом ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым надлежащим образом. Копия названного выше постановления о привлечении к административной ответственности направлена Крипень Е.В. по адресу, указанному в регистрационных документах.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и безопасность, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 20.25 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Крипень Евгению Владимировну** признатьвиновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, наименование платежа: штраф за уклонение от исполнения административного наказания, по постановлению мирового судьи № 5-38-365/2022 от 21.07.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**