**УИД: 91 MS0038-01-2021-001528-13**

**Дело № 5-38-368/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 июля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Соколова Сергея Владимировича**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Соколов С.В., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта на бытовой почве взял бамбуковую подставку для горячей посуды и бросил в сторону лица \*\*\*и ударил ладонью в область \*\*\* уха, то есть совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. От указанных действий у \*\*\*образовались телесные повреждения в виде кровоподтека на веках \*\*\* глаза, которые образовались от действия тупых предметов в срок, не противоречащий \*\*\*г. Согласно заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\*года обнаруженные у \*\*\*телесные повреждения в виде кровоподтека на веках \*\*\* глаза не причинили вреда здоровью. Своими действиями Соколов С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Соколов С.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал в полном объеме. Принес извинения потерпевшей \*\*\*

Потерпевшая \*\*\* в суде факт нанесения \*\*\*года Соколовым С.В. ей побоев подтвердила. Указала, что \*\*\*года в \*\*\* часов \*\*\* минут по месту проживания произошел конфликт с супругом Соколовым С.В., который находился в состоянии алкогольного опьянения. В помещении кухни Соколов С.В. нанес ей \*\*\* удар ладонью \*\*\* руки в область \*\*\*части лица, затем бросил в нее бамбуковую подставку, предназначенную для горячей посуды, обшитую тканью, тем самым попал в \*\*\* глаз, от чего она почувствовала боль и у нее образовались на веке \*\*\* глаза телесное повреждение. От действий Соколова С.В. она испытала физическую боль. Пояснила, что с Соколовым С.В. она примирилась, просила строго не наказывать.

Выслушав Соколова С.В., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Соколова С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Соколова С.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*от \*\*\*г.;

- заявлением \*\*\*.;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\*г.;

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от \*\*\*г.;

- результатами осмотра врача в приемном отделении;

- письменными объяснениями Соколова С.В. от \*\*\*г.;

- официальным предостережением о недопущении противоправного поведения;

- заявлением \*\*\*

- протоколом осмотра места происшествия от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица:

- заключением эксперта № \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\*обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека на веках \*\*\* глаза, который образовался от действия тупых предметов в срок, не противоречащий \*\*\*г. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобе \*\*\* на боль в области повреждений;

- справкой на физическое лицо;

- вещественным доказательством: бамбуковой подставкой для горячей посуды и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Соколова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Соколова С.В. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самого Соколова С.В., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: \*\*\* с участием \*\*\*, а также указывал, что применил физическую силу к последней путем нанесения удара в область лица потерпевшей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Соколову С.В. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении \*\*\*детей, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Соколовым С.В. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Соколову С.В. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Соколова Сергея Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № \*\*\*от \*\*\*г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вещественное доказательство: полимерный пакет с находящейся в нем бамбуковой подставкой для горячей посуды, обшитой тканью – хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**