**УИД: 91 MS0038-01-2022-002066-64**

**Дело № 5-38-384/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шадринцева В.П.

потерпевшей \*\*\*.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Шадринцева Виталия Петровича**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Шадринцев В.П., находясь на остановке, расположенной возле \*\*\*, нанес \*\*\*. побои, а именно: два удара ладонью правой руки в область левого уха и шеи с левой стороны, причинившие телесные повреждения \*\*\*., в результате которых последняя испытала физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\*г., при судебно-медицинского освидетельствования у \*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на шее справа, в области правого локтевого сустава и на левом предплечье; ссадин в области правого голеностопного сустава, которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых потерпевшей. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями Шадринцев В.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Шадринцев В.П. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил в полном объеме. Пояснил, что нанес потерпевшей \*\*\*. \*\*\* удара ладонью правой руки в область левого уха и шеи с левой стороны.

Потерпевшая \*\*\*. в суде факт нанесения \*\*\* года Шадринцевым В.П. ей побоев подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время Шадринцев В.П. в ходе конфликта, при ее попытке убежать, нанес ей один удар в левое ухо, один удар в область шеи слева, от ударов она исытала физическую боль.

Выслушав Шадринцева В.П., потерпевшую \*\*\*., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Шадринцева В.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Шадринцева В.П. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*г.;

- заявлением \*\*\*.;

- письменными объяснениями \*\*\*. от \*\*\*г.;

- письменными объяснениями Шадринцева В.П. от \*\*\*г.;

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от \*\*\*г.;

 - рапортами должностных лиц;

- заключением эксперта №\*\*\* от \*\*\*г. согласно которого при судебно-медицинского освидетельствования у \*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на шее справа, в области правого логтевого сустава и на левом предплечье; ссадин в области правого голеностопного сустава, которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых потерпевшей. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Для образования обнаруженных у \*\*\*. телесных повреждений, необходимо не менее четырех травматических воздействий. Для ответа на вопрос о возможности получения телесных повреждений по собственной неосторожности вследствие падения, необходимо проведение следственного эксперимента с лицом (лицами), указывающими на подобные обстоятельства, с последующим назначением дополнительной судебной медицинской экспертизы. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобах \*\*\*. на боли в области повреждений и шейном отделе позвоночника;

- письменными объяснениями \*\*\*. от \*\*\*г.;

- письменными объяснениями Шадринцева В.П. от \*\*\*г.;

- листом контроля;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Шадринцева В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, - установленной.

Помимо этого, вина Шадринцева В.П. в совершении вменного ему правонарушения, по мнению мирового судьи, подтверждается в том числе показаниями самого Шадринцева В.П., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривала факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел возле \*\*\* с участием \*\*\*., а также указывала, что нанес потерпевшей побои.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Шадринцеву В.П. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении \*\*\*, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Шадринцевым В.П. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Шадринцеву В.П. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Шадринцева Виталия Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**