**Дело № 5-38-390/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09.07.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Война Виталия Владимировича,** личные данные

по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* в \*\*\* час. по ул. \*\*\* возле д. \*\* в \*\*\*, Война В.В. управлял транспортным средством - автомобилем «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства (\*\*\*) \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. прибором Алкотест \*\*\*. Результат освидетельствования – \*\*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями, Война В.В. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0).

В судебном заседании Война В.В. свою вину в совершении вменного ему правонарушения признал указав следующее. \*\*\* после \*\*\* час. двигаясь с \*\*\* в сторону \*\*\* и осуществив маневр поворота на ул. \*\*\* по направлению к \*\*\* был остановлен инспекторами ДПС, которые предположили, что он находится в состоянии опьянения и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки автомобиля. Он согласился и продул специальный прибор, который показал результат \*\*\*. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был согласен, поскольку \*\*\* около \*\*\* час. он пил алкогольное пиво и выпил около \*\*\*. При этом, при управлении автомобилем, чувствовал себя трезвым и координация движений у него нарушена не была. Добавил, что при остановке автомобиля, инспектор ДПС не пояснил ему причину остановки, при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении ему не были разъяснены его процессуальные права, при этом протокол и иные документы были ему вручены.

Выслушав Война В.В., допросив инспектора ДПС, которым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Война В.В. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – Маковецкого Д.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Война В.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Война В.В., в совершении вменного ему правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, который пояснил, что в ночь с \*\*\* на \*\*\* он находился при исполнении должностных обязанностей и патрулировал г. \*\*\*. На ул. \*\*\* возле д. \*\*\* в г. \*\*\*, с целью проверки документов был остановлен автомобиль под управлением водителя Война В.В. При общении с водителем, от водителя исходил резкий запах алкоголя, а также имелись иные признаки опьянения в связи с чем водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля. Водитель согласился, в связи с чем Война В.В. продул специальный прибор Алкотестер. По результатам освидетельствования показания прибора превышали допустимую законом норму алкоголя в выдыхаемом водителем Война В.В. воздухе. Поскольку водитель согласился с показаниями прибора и не отрицал факт употребления алкоголя, Война В.В. в медицинское учреждение не направлялся. Добавил, что при составлении в отношении Война В.В. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ водителю разъяснялись его процессуальные права и жалоб от него не поступало;

Кроме того, вина Война В.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается письменными материалами дела, а именно:

сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, протоколом об отстранении от управления транспортным средством № \*\*\* от \*\*\*., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\*\* от \*\*\*., согласно которого у Война В.В. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица и \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. проведено освидетельствование Война В.В. с помощью технического средства Алкотест 6810 ARАМ 2240, на состояние алкогольного опьянения (показания прибора составили 0,86 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе), в котором Война В.В. собственноручно указал, что с результатами освидетельствования согласен, квитанцией алкотектора, согласно которой при освидетельствовании Война В.В. установлено содержание абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в концентрации 0,86 мг/л., свидетельством о поверке Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе модели 6810, заводской номер ARАМ 2240, действительного до \*\*\*, видеозаписью имеющейся на съёмном носителе в материалах дела, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Доводы Война В.В. относительно того, что несмотря на употребление алкоголя при управлении транспортным средством у него сознание было ясное и координация движений нарушена не была не свидетельствуют об отсутствии в действиях Война В.В. состава административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку в силу примечания к ст. 12.8 КоАП РФ административная ответственность предусмотренная ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно \*\*\* миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Также не могут быть приняты судом доводы Война В.В. относительно того, что инспектором ДПС при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении ему не разъяснялись процессуальные права, поскольку допрошенный в суде инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Маковецкий Д.В., который будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, подтвердил факт разъяснения процессуальных прав Война В.В. при совершении процессуальных действий по составлению в отношении него протокола. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, имеется подпись Война В.В. в соответствующей графе, подтверждающей разъяснение процессуальных прав последнему, что также подтвердил Война В.В. в суде.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, является инвалидом 3 группы, пенсионером, его материальное положение, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Согласно справки МСЭ-2017 № \*\*\* от \*\*\* и справки Управления труда и социальной защиты населения Евпаторийского городского совета № \*\*\* от \*\*\*, Война В.В. является \*\*\*. Однако указанные обстоятельства не являются основанием для освобождения Война В.В. от ответственности.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Война Виталия Владимировича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере **30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев**.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по городу Симферополь), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН : 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО : 35701000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 14, УИН: 18810491181300002709.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**