Дело №5-38-391/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2020 года г.Евпатория, пр-тЛенина, 51/50

Исполняющий обязанности отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Айдарова Андрея Александровича, личные данные

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\* года в \*\* возле \*\* водитель Айдаров А.А., управлявший транспортным средством мопед «\*\*», без государственного регистрационного знака, не имеющий права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличии признаков опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица.

В суде Айдаров А.А. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, факт управления транспортным средством, наличие у него признаков опьянения и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривал. Также указал, что права управления транспортными средствами он не имеет, проверку знаний ПДД РФ не проходил, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Айдаров А.А. подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от \*\* года №\*\*, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\* года №\*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\* года \*\*, бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\* от \*\* года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\* года №\*\*, протоколом о доставлении \*\* от \*\* года, протоколом о задержании транспортного средства от \*\* года №\*\*, копией протокола об административном задержании \*\* от \*\* года, сведениями о привлечении Айдарова А.А. к административной ответственности, сведениями базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Айдарова А.А., справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\* от \*\* года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи;г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, \*\* года в \*\* возле \*\* водитель Айдаров А.А., управлявший транспортным средством мопед «\*\*», в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, был отстранен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции \*\* от управления транспортным средством.

После чего, \*\* года в \*\* вышеуказанным инспектором ДПС вследствие выявления у Айдарова А.А. признаков опьянения в виде нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица было проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «\*\*», заводской номер \*\*, поверенного в установленном порядке \*\* года. Результат освидетельствования составил \*\* мг/л.

После чего, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\* года в \*\* мин. Айдаров А.А. был направлен инспектором ДПС Баклановым В.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого \*\* года в \*\* Айдаров А.А. отказался.

\*\* года в \*\* транспортное средство мопед «\*\*», которым управлял Айдаров А.А., было задержано, о чем составлен соответствующий протокол \*\* от \*\* года.

Вышеуказанные признаки опьянения предусмотрены [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил и являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Айдарова А.А. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении Айдарова А.А. процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Факт управления Айдаровым А.А. вышеуказанным транспортным средством и наличие у него вышеуказанных признаков опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Айдаровым А.А. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что для направления Айдарова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения имелись законные основания и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Айдарова А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных доказательств, в частности протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Протокол об административном правонарушении в отношении Айдарова А.А. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, поскольку согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

В соответствии со справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\* и сведениями о привлечении Айдарова А.А. к административной ответственности, согласно информационных массивов ГИБДД, Айдаров А.А. привлекался к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка №\*\* Айдаров А.А. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ подвергнут наказанию в виде административного штрафа в сумме 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на \*\* месяцев, в части лишения специального права данное постановление исполнено \*\* года, срок лишения истек \*\* года, административный штраф оплачен \*\* года. Проверку на знания ПДДД РФ айдаров А.А. не проходил, как разъяснено в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что [частью 4.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA24A7A346B839784D818E1170CD199EB217FB708E74E3D10907B7A9E6A3552CB7F5B20B25A7BPCK) КоАП РФ установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний [ПДД](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA14A7B396F839784D818E1170CD199EB217FB00CE0493741CA6B7ED73D3C4ECE614422AC59B51C78PCK) РФ, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA24A7A346B839784D818E1170CD199EB217FB708E5493D10907B7A9E6A3552CB7F5B20B25A7BPCK), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA24A7A346B839784D818E1170CD199EB217FB708E54A3D10907B7A9E6A3552CB7F5B20B25A7BPCK) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA24A7A346B839784D818E1170CD199EB217FB309E34F3D10907B7A9E6A3552CB7F5B20B25A7BPCK) КоАП РФ.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=EDFF531400807357B88F3F072E0ADE17DDA24A7A346B839784D818E1170CD199EB217FB00CE0403344CA6B7ED73D3C4ECE614422AC59B51C78PCK) КоАП РФ. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истек.

Выслушав Айдарова А.А., исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Айдарова А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Айдарова А.А., которыми в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается его раскаяние в содеянном, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Айдаровым А.А. вины, состояние его здоровья и наличие у него малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в отношении Айдарова А.А. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Айдарову А.А. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Айдаров А.А. не относится.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Айдарова Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Айдарову Андрею Александровичу исчислять с момента его задержания, то есть с 12 октября 2020 года 00 час. 30 мин.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.