**УИД: \*\*\***

**Дело №05-38-393/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 ноября 2023 года г. Евпатория ул. Горького, д.10/29

Резолютивная часть постановления оглашена 30 октября 2023 года.

Мотивированное постановление составлено 02 ноября 2023 года.

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ткаченко Р.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

**Ткаченко Романа Олеговича**, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

\*\*\*, водитель Ткаченко Р.О., управляя транспортным средством – электросамокатом \*\*\* (мопедом по техническим характеристикам), с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации. Действия (бездействие) Ткаченко Р.О. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ткаченко Р.О. вину в совершении правонарушения признал частично. Пояснил, что в \*\*\* году он был лишен права управления транспортными средствами. На какой срок был лишен права управления транспортными средствами, он не помнит. За получением водительского удостоверения после отбытия наказания он не обращался. Отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, потому что не был уверен в том, что самокат является транспортным средством. Не знал, что его электросамокат по мощности относится к мопедам. Более подобного не повторится. В содеянном раскаялся. Просил строго не наказывать.

Выслушав Ткаченко Р.О., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ткаченко Р.О. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A1423FD50F61727E7D74EADB83CB5EBF8FDDAA325C88541F2874B86749A9AA1D8DC8FB3574326F43B9E668E0221DD9CEC487FFBC53C2Z94EF) влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 9 названных Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При наличии указанных обстоятельств требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является законным.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от \*\*\* г. № \*\*\*, основанием для направления Ткаченко Р.О. на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что последний находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Ткаченко Р.О. в совершении правонарушения подтверждается сведениями:

- протокола об административном правонарушении № \*\*\*от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством №\*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от \*\*\* г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\* г. № \*\*\*;

- справками инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым \*\*\*.;

- копией свидетельства о поверке;

- фототаблицей транспортного средства, на которых отражена мощность транспортного ;

- техническими характеристиками транспортного средства из каталога;

- диском с видеозаписью фиксации процессуальных действий, на которой также зафиксирован факт отказа Ткаченко Р.О. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- результатами поиска правонарушений;

- рапортом от \*\*\* года;

- справкой инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым \*\*\*года;

- копией акта об уничтожении;

- копией водительского удостоверения;

- карточкой административного правонарушения;

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым \*\*\* года;

- карточкой операций с водительским удостоверением и другими материалами дела.

Вина Ткаченко Р.О. в совершении правонарушения также подтверждается предоставленными им копией товарного чека и копией руководства пользователя \*\*\*

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены, что также подтверждается видеозаписью процессуальных действий.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Ткаченко Р.О. о том, что он сомневался в том, что \*\*\* является мопедом либо иным транспортным средством в понимании главы 12 КоАП РФ, являются несостоятельными, исходя из следующего.

В соответствии с правилами дорожного движения (далее ПДД) «Транспортное средство» - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

«Мопед» - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает \*\*\*, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим \*\*\*, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более \*\*\*. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики.

«Механическое транспортное средство» - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины. Термин не распространяется на средства индивидуальной мобильности и велосипеды.

«Средство индивидуальной мобильности» - транспортное средство, имеющее одно или несколько колес (роликов), предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (двигателей) (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства).

В течение последних лет участились случаи использования лицами для передвижения средств индивидуальной мобильности (электросамокаты, моноколеса и тому подобные устройства), технические характеристики которых находятся в пределах пороговых значений для мопеда или мотоцикла. Конструктивные и технические особенности таких средств предопределяют высокую степень опасности причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Также имеются технические средства передвижения различных конструктивных особенностей, приводимые в движение мотором небольшой мощности, развивающие малые скорости, имеющие определенные производителем максимальные нагрузки массы тела пользователя, указанные в инструкции по эксплуатации, используемые детьми и взрослыми на улице и дома для бытовых нужд. К таким средствам передвижения могут относиться и электросамокаты, технические характеристики которых не достигают минимальных значений, установленных для мопеда или мотоцикла.

При этом, электросамокат является средством индивидуальной мобильности и не относится к механическим транспортным средствам, только в случае, если его технические характеристики не достигают минимальных значений, установленных для мопеда или мотоцикла.

Электросамокат \*\*\*, которым управлял Ткаченко Р.О., согласно технических характеристик приравнивается к мопедам, так как имеет аналогичные технические характеристики: двухколесное механическое транспортное средство, имеющее электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки - \*\*\*, что превышает \*\*\*.

Соответственно мопедами, которые отнесены к механическим транспортным средствам, не являются, однако являются транспортными средствами, водители которых обязаны подчиняться ПДД, предусмотренным для водителей транспортных средств.

Более того, статья 12.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение указанной обязанности и распространяется на водителей всех транспортных средств, а не только механических, что следует из её содержания (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

ПДД также содержит понятие «водитель» - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством (а не только механическим), а также погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

При этом, обязанность водителя по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотрена пунктом 2.3.2 ПДД, регламентирующим обязанность водителей всех транспортных средств, а не только механических.

Факт управления Ткаченко Р.О. электросамокатом (мопедом по техническим характеристикам) подтверждается видеозаписью и не вызывает у суда сомнений. Соответственно Ткаченко Р.О. являлся водителем транспортного средства.

Учитывая установленные обстоятельства дела и положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения, мировой судья приходит к выводу, что в деянии Ткаченко Р.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, отказался от выполнения законного требования должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Ткаченко Р.О. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Срок привлечения Ткаченко Р.О. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не истек.

Основания для прекращения производства по делу, либо для освобождения Ткаченко Р.О. от административной ответственности отсутствуют.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, смягчающие административную ответственность обстоятельства – частичное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ткаченко Романа Олеговича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**