**Дело № 5-38-403/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 октября 2019 года Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Касаткина Алексея Михайловича,** личные данные

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Касаткин А.М. являясь \*\*\*, адрес регистрации организации: \*\*\*, не предоставил в установленный срок, до \*\*\* года в Управление пенсионного фонда сведения о застрахованном лице \*\* (форма СЗВ-М) за \*\* года.

Указанные сведения по состоянию на \*\* Касаткиным А.М. не предоставлены.

Временем совершения правонарушения является - \*\* в \*\*. Местом совершения правонарушения - \*\*

В суд Касаткин А.М. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* года Касаткин А.М. извещался посредством направления судебной повестки. Конверт с судебными документами \*\* был возвращен отправителю с указанием причины возврата и не вручения документов - «Истек срок хранения».

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в [пункте 6](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0F8A7D37B9C99B73588D89C8C4846176E93A719799C8D9z9M2M) постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Касаткина А.М. о рассмотрении дела, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок последний не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Касаткин А.М. как \*\* совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктом 2.2 части 2 статьи 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. сведений о застрахованном лице \*\* (форма СЗВ-М) за \*\* года.

Вина Касаткина А.М. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\* уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «\*\*», протоколом предварительной проверки файла.

Согласно пп.2.2 ч.2 ст. 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&div=LAW&opt=1&REFDOC=201269&REFBASE=LAW&REFFIELD=134&REFSEGM=697&REFPAGE=0&REFTYPE=QP_MULTI_REF&ts=1936114900410613970&REFDST=194): 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Касаткина А.М.. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, считает необходимым назначить Касаткину А.М. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 2.9 и ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Касаткина Алексея Михайловича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК); ИНН 7706808265; КПП 910201001; расчётный счёт: 40101810335100010001; банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального Банка РФ, БИК: 043510001, ОКТМО 35712000, КБК: 39211620010066000140, назначение платежа - штрафы за административное правонарушение по ст. 15.33.2 КоАП РФ, в пользу государственного учреждения - Управление Пенсионного Фонда РФ в г. Евпатории Республики Крым, протокол №\*\* от \*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.