**УИД: 91 MS0038-01-2022-002023-50**

**Дело № 5-38-416/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Низамова А.А.,

потерпевшей \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Низамова Абдумутала Абдумуминовича**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\*мин. Низамов А.А., находясь в \*\*\*, в ходе конфликта с \*\*\* совершил насильственные действия, а именно: хватал руками последнюю за руки, за волосы, за левую ногу, дважды укусил спину в область обеих лопаток, нанес около \*\*\* ударов по лицу и голове последней, тем самым своими вышеуказанными действиями причинил \*\*\* телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, от которых она испытала физическую боль, действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключения эксперта №\*\*\* от \*\*\*г., обнаруженные у \*\*\*телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, обеих верхних конечностях, на спине и левой нижней конечности, не причинили вреда здоровью человека. Своими действиями Низамов А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Низамов А.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе. В суде принес извинения потерпевшей. Просил назначить наказание в виде штрафа.

Потерпевшая \*\*\* в суде факт нанесения \*\*\*года Низамовым А.А. ей побоев подтвердила. Указала, что \*\*\*года в \*\*\* часов \*\*\* минут в \*\*\* произошел конфликт с Низамовым А.А., который хватал руками ее за руки, за волосы, за левую ногу, дважды укусил спину в область обеих лопаток, нанес около \*\*\*ударов по лицу и голове. От действий Низамова А.А. она испытала физическую боль. Вопрос о мере наказания оставила на усмотрение суда.

Выслушав Низамова А.А., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Низамова А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Низамова А.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*.;

- заявлением \*\*\*;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица;

- протоколом осмотра места происшествия;

- сведениями РБД;

- фототаблицей;

- копией осмотра врача в приемном отделении;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 10.01.2018 г;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\*г.;

- актом судебно-медицинского освидетельствования;

- письменными объяснениями Низамова А.А. \*\*\*г;

- заключением эксперта №\*\*\* от \*\*\*г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, обеих верхних конечностях, на спине и левой нижней конечности, которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых потерпевшей. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобе \*\*\* на боль в области повреждений;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Низамова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - установленной.

Помимо этого, вина Низамова А.А. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается, в том числе, показаниями самого Низамова А.А. который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел на лоджии, расположенной в \*\*\* с участием \*\*\*., а также указывал, что совершил насильственные действия в отношении последней.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Низамову А.А суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Низамовым А.А подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Низамову А.А. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Низамова Абдумутала Абдумуминовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*. Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № 5-38-416/2022 от 29.07.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**