Копия: Дело №5-38-428/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 ноября 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

Джурук Арсена Рустамовича, личные данные

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        \*\* года в \*\* на \*\* км \*\* м автодороги \*\* водитель Джурук А.Р., управлявший транспортным средством «\*\*», государственный регистрационный знак \*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направление на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суде Джурук А.Р. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что он действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Факт управления транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не оспаривал, в содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Джурук А.Р. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от \*\* года \*\*, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\* года \*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\* года \*\*, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\* года \*\*, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, карточкой учёта транспортного средства, сведениями о привлечении Джурук А.Р. к административной ответственности, справкой старшего инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции \*\* от \*\* года, протоколом о задержании транспортного средства \*\* от \*\*, рапортом старшего инспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\* от \*\* года, копией водительского удостоверения на имя Джурук А.Р., которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, \*\* года в \*\* на \*\* км \*\* м автодороги \*\* водитель Джурук А.Р. управлял транспортным средством «\*\*», государственный регистрационный знак \*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, был отстранен старшим ИДПС взвода № 1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции \*\* от управления вышеуказанным транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

После чего, вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Джурук А.Р. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Джурук А.Р. отказался, что подтверждается имеющимся в материалах дела акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

\*\* года в \*\* в связи с отказом Джурук А.Р. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен инспектором ДПС \*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого \*\* года в \*\* Джурук А.Р. отказался, что подтверждается его собственноручной записью и подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, принадлежность которых Джурук А.Р. в ходе рассмотрения дела не оспаривалась, а также имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Процессуальные действия в отношении Джурук А.Р. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Факт управления Джурук А.Р. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Джурук А.Р. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего инспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции \*\*, имелись законные основания для направления Джурук А.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Последующий отказ Джурук А.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривался Джурук А.Р. в ходе рассмотрения дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении Джурук А.Р. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Выслушав Джурук А.Р., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Джурук А.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, не работает, женат, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которыми мировым судьей признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины, наличие двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Джурук А.Р. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Джурук А.Р. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Джурук Арсена Рустамовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополь), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 3570100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491205000007690, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.А. Фролова