**УИД: 91 MS0038-01-2022-00250896**

**Дело № 5-38-444/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 августа 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ферапонтовой Е.В.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

 **\*\*\* «\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтовой Евгении Викторовны**, **\*\*\***,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Ферапонтова Е.В., являясь **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***», расположенного по адресу: **\*\*\***, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 1 ст. 333.15 Налогового кодекса Российской Федерации срок налоговой декларации по водному налогу за **\*\*\***года.

В соответствии с п. 1 ст. 333.8 Налогового кодекса Российской Федерации **\*\*\***» - **\*\*\***является налогоплательщиком водного налога как организация осуществляющая пользование водными объектами, подлежащее лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 333.11 Налогового кодекса Российской Федерации налоговым периодом по водному налогу признается квартал.

В соответствии с п. 1 ст. 333.15 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговая декларация по водному налогу представляется налогоплательщиком в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения в срок, установленный для уплаты налога, не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Соответственно срок предоставления декларации по водному налогу за **\*\*\*** года - не позднее **\*\*\*** (включительно).

Фактически налоговая декларация по водному налогу за **\*\*\***по **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\* \*\*\*** представлена в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым с нарушением сроков - **\*\*\*** года (peг. № **\*\*\***).

Временем совершения правонарушения является 00 час. 01 мин. **\*\*\***г. Местом совершения правонарушения является - **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\* \*\*\***, **\*\*\***.

В нарушение п. 1 ст. 333.15 НК Российской Федерации Ферапонтова Евгения Викторовна, **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\* \*\*\***не обеспечено представление налоговой декларации по водному налогу за **\*\*\***года в установленный срок, в результате чего допущено нарушение ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения.

Уведомление о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении (далее - Уведомление) от **\*\*\***№ **\*\*\***получено извещением электронного документ согласно уведомления о вручении электронного документа **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\* \*\*\***согласно квитанцией о приеме.

В суде Ферапонтова Е.В. вину в совершении правонарушения признала, не отрицала обстоятельств изложенных в протоколе, пояснила, что **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» зарегистрирован **\*\*\***года в результате реорганизации в форме преобразования в порядке приватизации **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***». Межрайоной ИФНС №6 по РК была проведена камеральная проверка налоговой декларации по водному налогу за **\*\*\*** года. В ходе проверки было установлено, что **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***»-**\*\*\*** «**\*\*\***» нарушил срок сдачи декларации. Нарушение совершено неумышленно, так как фактически декларация отправлена по системе «**\*\*\***»**\*\*\***года за **\*\*\*** дня до установленного законом срока - **\*\*\***года, что подтверждается документом даты отправки. **\*\*\***поступило извещение о получении электронного документа, в подтверждение предоставила квитанцию о получении. Оплата водного налога произведена **\*\*\***года, (срок **\*\*\***) в полном объеме в подтверждение предоставила платежное поручение. **\*\*\***года в **\*\*\*** ч. **\*\*\***мин. (время работы с **\*\*\***-**\*\*\*** до **\*\*\***-**\*\*\***) было получено уведомление об отказе в приеме декларации по причине отсутствия доверенности в подтверждение предоставила уведомление об отказе в приеме налоговой декларации. Доверенность ответственному лицу выдана от **\*\*\***года №**\*\*\***, но в результате технической ошибки данная доверенность не была отражена. Повторно декларация отправлена **\*\*\***года, в подтверждение предоставила квитанцию о приеме налоговой декларации. Просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Выслушав Ферапонтову Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Ферапонтова Е.В., как **\*\*\* \*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***», совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения.

Вина Ферапонтовой Е.В., в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме; копией решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение№**\*\*\*** от **\*\*\***г.; уведомлением о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) №**\*\*\*** от **\*\*\***г.; квитанцией о приеме электронного документа; копией информационного письма «О снижении штрафных санкций» №**\*\*\*** от **\*\*\***г.; копией доверенности.

Документами, приобщенными по письменному ходатайству Ферапонтовой Е.В.:

 - формой по КНД **\*\*\***;

 - извещением о получении электронного документа;

 - платежным поручением №**\*\*\*** от **\*\*\***г.;

 - уведомлением об отказе в приеме налоговой декларации (расчета) и (или) о том, что расчет считается непредставленным;

- квитанциями о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде и другими материалами дела.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от трехсот до пятисот рублей

Надлежащих доказательств невозможности своевременного предоставления в МИФНС России №6 по Республике налоговой декларации по водному налогу за 4 квартал 2021 года суду не представлено.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Ферапонтовой Е.В., как **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения вменяемого **\*\*\*** **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» Ферапонтовой Е.В. мировым судьей учитывается что, вина Ферапонтовой Е.В. в совершении инкриминируемого деяния минимальна, в установленный п. 1 ст. 333.15 Налогового кодекса Российской Федерации срок налоговая декларация по водному налогу за **\*\*\***года была предоставлена **\*\*\***года, однако в результате технической ошибки было отказано в приеме налоговой декларации, повторно налоговая декларация по водному налогу за **\*\*\***года была предоставлена **\*\*\***г. в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин., срок предоставления сведений нарушен не значительно – на пять суток, в связи с чем, допущенное нарушение является не значительным, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено. Указанное свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить Ферапонтову Е.В. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 2.9, ст. 15.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **должностное лицо - \*\*\* \*\*\* \*\*\* «\*\*\*\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтову Евгению Викторовну** от административной ответственности, предусмотренной ст. 15.5 КоАП РФ и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ в отношении **должностного лица - \*\*\* \*\*\* «\*\*\*\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтовой Евгении Викторовны** - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**