**УИД: 91 MS0038-01-2022-002511-87**

**Дело № 5-38-447/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 августа 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ферапонтовой Е.В.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

**\*\*\* \*\*\* «\*\*\*\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтовой Евгении Викторовны**, **\*\*\***,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Ферапонтова Е.В., являясь **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***», расположенного по адресу: **\*\*\***, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\***г. (квартальный).

Согласно пункту 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Организации предоставляют расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом определенному Приказом ФНС России от 14.10.2015 г. № ММВ-7-11/450@ Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) Порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за **\*\*\***года (квартальный) **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» Ферапонтова Е.В. представила с нарушением сроков представления – **\*\*\***г., предельный срок предоставления которого не позднее **\*\*\***г. (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Временем совершения правонарушения является 00 час. 01 мин. **\*\*\***г. Местом совершения правонарушения является – **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***»,**\*\*\***.

В нарушение п. 2 ст. 230 Налогового Кодекса Российской Федерации **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\* \*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» Ферапонтовой Е.В. не обеспечено своевременное представление расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за **\*\*\***года (квартальный), в срок не позднее **\*\*\***г., в результате чего допущено нарушение по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В суде Ферапонтова Е.В. вину в совершении правонарушения признала, не отрицала обстоятельств изложенных в протоколе, пояснила, что **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» реорганизован путем преобразования в **\*\*\*** «**\*\*\***». Дата реорганизации **\*\*\***года. **\*\*\*** «**\*\*\***» имеет филиал санаторий «**\*\*\***» (до преобразования пансионат «**\*\*\***»), все остатки по **\*\*\*** «**\*\*\***» а ныне **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» -санаторий «**\*\*\***» были переданы в голову Общества ИФНС Россия № **\*\*\*** по г. **\*\*\***.

Расчет суммы налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за **\*\*\***года сданы за **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***»-**\*\*\*** «**\*\*\***» по месту регистрации правопреемника в **\*\*\*** ИФНС России № **\*\*\*** по г. **\*\*\***.

За **\*\*\***года расчет суммы налога на доходы физических лиц по форме 6-НДФЛ сдан в установленный срок **\*\*\***года в **\*\*\*** ИФНС России №**\*\*\*** по г. **\*\*\***. В форме указаны ИНН/КПП **\*\*\***/**\*\*\*** с кодом №**\*\*\***и по месту нахождения правопреемника код (**\*\*\***). Данный отчет был отклонен **\*\*\***года. В уведомлении указано, что организация неправильно указала место предоставления сведений.

С просьбой прокомментировать ошибки и отказ о приеме отчета она обратилась в ИФНС **\*\*\***. Так так был сделан переброс остатков из **\*\*\*** в**\*\*\***, а оплата НДФЛ за **\*\*\***, **\*\*\*** перечислялись в **\*\*\*** направили два отчета. Оба отчета были приняты. Просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Выслушав Ферапонтову Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Ферапонтова Е.В., как **\*\*\* \*\*\*\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***», совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный п. 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\***г. (квартальный).

Вина Ферапонтовой Е.В., в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме; копией решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом РФ (за исключением налогового правонарушения, дело о выявлении которого рассматривается в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса РФ) №**\*\*\***от **\*\*\***г.; уведомлением о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) №**\*\*\*** от **\*\*\***г.; квитанцией о приеме электронного документа; копией информационного письма «О снижении штрафных санкций» №**\*\*\*** от **\*\*\***г.; копией доверенности.

Документами, приобщенными по письменному ходатайству Ферапонтовой Е.В.:

- копией уведомления об отказе в приеме налоговой декларации (расчета) и (или) о том, что расчет считается непредставленным;

 - квитанциями о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде и другими материалами дела.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от трехсот до пятисот рублей

Надлежащих доказательств невозможности своевременного предоставления в МИФНС России №6 по Республике Крым расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\***г. (квартальный) суду не представлено.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Ферапонтовой Е.В., как **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\*\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения вменяемого **\*\*\* \*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\*** «**\*\*\***» Ферапонтовой Е.В. мировым судьей учитывается что, вина Ферапонтовой Е.В. в совершении инкриминируемого деяния минимальна, расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\***г. (квартальный) были предоставлены в установленный срок **\*\*\***года, однако неправильно указано было место предоставления сведений, затем указанные сведения повторно были предоставлены **\*\*\***г. в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин., срок предоставления сведений нарушен не значительно – менее чем на четверо суток, в связи с чем, допущенное нарушение является не значительным, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено. Указанное свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить Ферапонтову Е.В. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 2.9, ч.1 ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **должностное лицо - \*\*\* \*\*\* \*\*\* «\*\*\*\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтову Евгению Викторовну** от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении **должностного лица - \*\*\* \*\*\* «\*\*\*\*\*\*» - \*\*\* «\*\*\*» - Ферапонтовой Евгении Викторовны** - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**