**Дело № 5-38-456/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 октября 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Гриценюк Артема Игоревича,** личные данные

по ст. 15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Гриценюк А.И. являясь \*\*\* совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в срок, установленный пунктом 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ, расчета по страховым взносам за \*\*

Фактически расчет по страховым взносам по \*\* за \*\* года предоставлен с нарушением сроков представления - \*\* года, предельный срок предоставления которого не позднее \*\* года (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\* расположенное по адресу: \*\*

В суд Гриценюк А.И. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени рассмотрения дела, назначенного на \*\*\* года Гриценюк А.И. извещен посредством телефонограммы, однако в суд не явился, с заявлением об отложении судебного разбирательства к мировому судье не обращался, ввиду чего мировой судья полагает возможным рассмотреть протокол об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого он составлен.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Гриценюк А.И., как \*\*\* совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ расчета по страховым взносам за \*\*\*

Вина Гриценюк А.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде от \*\*\*

Согласно ч. 7 ст. 431 НК РФ, плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют "расчет" по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

В соответствии с ч. 2 ст. 423 НК РФ, отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Гриценюк А.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым привлечь Гриценюк А.И. к административной ответственности, и назначить административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь по ст. ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гриценюк Артема Игоревича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушении.