Дело № 5-38-469/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 октября 2019 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Бигун Андрея Петровича**, личные данные

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* года, в \*\* час. Бигун А.П. в отношении которого решением Теучежского районного суда Республики Адыгея от \*\*\* года установлен административный надзор, повторно, в течении года, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно: отсутствовал вне своего жилого помещения избранного им как место жительство, по адресу: \*\*\*

Указанными действиями Бигун А.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде Бигун А.П. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Бигун А.П. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Бигун А.П. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, копией акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\* решением Теучежского районного суда Республики Адыгея от \*\* года об установлении административного надзора в отношении Бигун А.П., заявлением Бигун А.П., постановлением мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от \*\* года по делу \*\* о привлечении Бигун А.П. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*

Действия Бигун А.П. правильно квалифицированы ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой считает необходимым применить административное взыскание в виде административного ареста.

С учетом данных о личности Бигун А.П., назначение иного вида наказания, мировой судья считает нецелесообразным.

 Руководствуясь ст. ст. 19.24 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бигун Андрея Петровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

             Срок наказания исчислять с \*\*

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.