**УИД: 91MS0057-01-2022-002836-82**

**Дело № 5-38-472/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 октября 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Зябченкова С.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Республики Крым в отношении:

**Зябченкова Сергея Васильевича,** \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\*мин. на ул. \*\*\*, водитель Зябченков С.В. управлял транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Зябченков С.В. вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что он в указанный в протоколе день и время был остановлен сотрудниками ГИБДД, у них было подозрение, что он находился в состоянии опьянения. Зябченкову С.В. на месте остановки транспортного средства было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. При продутии алкотестера прибор выдал нулевые показатели. Сотрудниками ГИБДД Зябченкову С.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого он отказался по причине боязни увольнения с работы в случае опоздания. Сотрудниками ГИБДД также ему были разъяснены последствиях отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав Зябченкова С.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Зябченкова С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/" \l "block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г. и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г. у Зябченкова С.В. были выявлены признаки опьянения указанные в п. «а», «в», «г» вышеуказанных Правил и Зябченков С.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью специального прибора, по результатам которого не установлено состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 618043 от 12.09.2022 года, основанием для направления Зябченкова С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из видеозаписи, приложенной к протоколу следует, что основанием для направления Зябченкова С.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Зябченкова С.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г., согласно которого \*\*\* года Зябченков С.В. управлял транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* на ул. \*\*\* \*\*\* и \*\*\* г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. был отстранен от его управления;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\*\* \*\*\* от \*\*\*г.;

- бумажным носителем с результатами освидетельствования к прибору «Алкотест» в исполнении «DRAGER», номер прибора ARBH 0565, дата поверки - 15.07.2022 г., показания прибора 0,00 мг/л., по результатам освидетельствования Зябченкова С.В.;

- копией свидетельства о поверке анализатора;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* года, согласно которого Зябченков С.В. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- СD диском с видеозаписью на которой зафиксировано как Зябченков С.В. отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства\*\*\* №\*\*\* от \*\*\* г;

- выпиской из БД ВУ Крыма;

- справкой от 12.09.2022 г. согласно которой Зябченков С.В. на протяжении \*\*\* – \*\*\* годов к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ и уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ не привлекался;

- результатами поиска правонарушений и другими материалами дела.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_12.26_КоАП_РФ), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Зябченков С.В. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств – наличие на иждивении \*\*\*, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зябченкова Сергея Васильевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**