**Дело № 5-38-486/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 ноября 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 **Попова Андрея Георгиевича,** личные данные

 по ст. 15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Попов А.Г. являясь \*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в срок, установленный пунктом 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за \*\*

Фактически налоговая декларация за \*\* года предоставлена с нарушением сроков представления - \*\* года, предельный срок предоставления которой не позднее \*\* года (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\* зарегистрированное по адресу: \*\*.

В суд Попов А.Г. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* года Попов А.Г. извещен посредством направления по месту жительства и месту регистрации юридического лица судебной повестки. \*\* с места регистрации юридического лица на судебный участок вернулся конверт с судебными документами с указанием причины возврата «Истек срок хранения». Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, направленного по месту жительства Попова А.Г. \*\* судебные документы были возвращены отправителю ввиду их не вручения адресату.

Попов А.Г. с заявлением об отложении судебного разбирательства к мировому судье не обращался, ввиду чего мировой судья полагает возможным рассмотреть протокол об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого он составлен.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Попов А.Г. как \*\* совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный п. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за \*\*

Вина Попова А.Г. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде от \*\* уведомлением о вызове № \*\* от \*\* квитанцией о приеме документа, реестром отправлений от \*\*

Согласно ч. 5 ст. 174 НК РФ, налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному "формату" в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено главой 21 НК РФ.

В силу ст. 163 НК РФ, налоговый период (в том числе для налогоплательщиков, исполняющих обязанности налоговых агентов) устанавливается как квартал.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Попова А.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, который согласно протокола об административном правонарушении ранее не привлекался к административной ответственности.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым привлечь Попова А.Г. к административной ответственности, и назначить административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь по ст. ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Попова Андрея Георгиевича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.