**УИД: 91MS0038-01-2022-002502-17**

**Дело № 5-38-508/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 октября 2022 года г. Евпатория ул. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дьяконовой О.В.,

потерпевшей \*\*\*.,

представителя потерпевшей – адвоката \*\*\*.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Дьяконовой Оксаны Валерьевны**, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Дьяконова О.В., находясь во дворе дома по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, в ходе конфликта с \*\*\*совершила насильственные действия, а именно: нанесла удары руками по голове и лицу \*\*\*, толкнула руками в плечи \*\*\*., чем причинила физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Действия Дьяконовой О.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования №\*\*\* от \*\*\* г., обнаруженное у \*\*\*телесное повреждение в виде внутрикожных кровоизлияний на лице, которые образовались от действия тупых предметов, с ограниченной контактирующей поверхностью, в срок, не противоречащий \*\*\* г., указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека. В представленной меддокументации отсутствуют объективные признаки «ушиба 2 пальца правой кисти». Своими действиями Дьяконова О.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Дьяконова О.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признала. Пояснила, что конфликт между ней и потерпевшей произошёл из-за ссоры между детьми. В ходе конфликта она наносила удары \*\*\*руками по голове и лицу, точного количества ударов не помнит, толкнула руками в плечи \*\*\* В содеянном раскаялась.

Потерпевшая \*\*\*в суде факт нанесения \*\*\* года Дьяконовой О.В. ей побоев подтвердила. Указала, что \*\*\* года около \*\*\* часов \*\*\* минут во дворе дома по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, произошел конфликт с Дьяконовой О.В. За неделю до конфликта ей позвонила Дьяконова О.В. и стала угрожать и требовать, чтобы дочь \*\*\*извинилась перед дочерью Дьяконовой О.В., так как между детьми произошла словесная ссора. \*\*\* года в вечернее время \*\*\*припарковала автомобиль во дворе дома и двигалась по направлению к дому с детьми. Дьяконова О.В. в это время находилась на детской площадке, увидев \*\*\*. подошла к ней и стала наносить удары, от чего дети испытали стресс. Старшей дочери Дьяконова О.В. также нанесла удары, без видимых повреждений. При назначении наказания просила строго наказать Дьяконову О.В.

Защитник потерпевшей - адвокат \*\*\*поддержала доводы \*\*\*При назначении наказания просила строго наказать Дьяконову О.В.

Выслушав Дьяконову О.В., потерпевшую \*\*\*, представителя потерпевшей – адвоката \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Дьяконовой О.В., состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Дьяконовой О.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом о принятии устного заявления о правонарушении от \*\*\*г.;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.;

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей;

- рапортом должностного лица от \*\*\* г.;

- заявлением \*\*\*от \*\*\* г.;

- письменными объяснениями \*\*\*от \*\*\* г.;

- акт судебно-медицинского освидетельствования №\*\*\* от \*\*\* г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе \*\*\*обнаружено телесное повреждение в виде внутрикожных кровоизлияний на лице, которые образовались от действия тупых предметов, с ограниченной контактирующей поверхностью, в срок, не противоречащий \*\*\* г., указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека. В представленной меддокументации отсутствуют объективные признаки «ушиба 2 пальца правой кисти;

- рапортом должностного лица;

- письменными объяснениями Дьяконовой О.В. от \*\*\* г.;

- сведениями РБД;

- списком правонарушений;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.;

- рапортом должностного лица;

- определением о внесении изменений в протокол об административном правонарушении и внесения дополнений в фабулу правонарушения и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Дьяконовой О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, - установленной.

Помимо этого, вина Дьяконовой О.В. в совершении вменного ей правонарушения подтверждается, в том числе, показаниями потерпевшей \*\*\*, которая в суде подтвердила вину Дьяконовой О.В.

Дьяконова О.В. вину в совершении правонарушения признала, не оспаривала факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел во дворе \*\*\* г. Евпатории Республики Крым с участием \*\*\*Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Дьяконовой О.В. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, которая ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекалась, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признани вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двух малолетних детей, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить ей наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Дьяконовой О.В. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Дьяконовой О.В. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновной не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Дьяконову Оксану Валерьевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семи тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья \подпись\ М.М. Апразов**