**УИД: 91 MS0038012022-003024-03**

**Дело № 5-38-511/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 октября 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

**\*\*\* «\*\*\*» - Слободняк Михаила,** \*\*\*,

по ч. 1. ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Слободняк М., являясь \*\*\*\*\*\* «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 5 ст. 204 Налогового кодекса Российской Федерации срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма № 6-НДФЛ) за \*\*\* \*\*\*г.

Согласно пункту 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Организации предоставляют расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом определенному Приказом ФНС России от 14.10.2015 № ММВ - 7-11/450@ Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) Порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за \*\*\* (квартальный) \*\*\* «\*\*\*»\*\*\*Слободняк Михаил представил с нарушением сроков представления - \*\*\*г., предельный срок предоставления которого не позднее \*\*\*г. (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Временем совершения правонарушения является 00 час. \*\*\*мин. \*\*\*г. Местом совершения правонарушения является - \*\*\* «\*\*\*», РОССИЯ, \*\*\*.

В нарушение пункта 2 статьи 230 Налогового Кодекса Российской Федерации Слободняк Михаил, \*\*\* \*\*\* «\*\*\*» не обеспечено своевременного расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2021 (квартальный), в срок не позднее \*\*\*г., в результате чего допущено нарушение ч. 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Слободняк М. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Слободняк М.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Слободняк М., являясь \*\*\* \*\*\* «\*\*\*», совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Слободняк М. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от \*\*\*года, составленным в отношении \*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Слободняк М. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой \*\*\* «\*\*\*», зарегистрировано \*\*\*г., \*\*\*является Слободняк М.

- квитанцией о приеме электронного документа;

- уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\*г.;

- уведомление о вызове в налоговый орган налогоплательщика №\*\*\*от \*\*\*г.;

- квитанцией о приеме электронного документа;

- реестром почтовых отправлений и другими материалами дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **должностное лицо - \*\*\* \*\*\* «\*\*\*» - Слободняк Михаила** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**