Дело № 5-38-529/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Боровской Елены Николаевны, ...

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Боровская Елена Николаевна являясь бухгалтером Общества с ограниченной ответственностью «Туристско-оздоровительный комплекс «Евпатория», не обеспечила предоставление пояснений по требованию Межрайонной ИФНС № 6 по Республике Крым от 25.04.2017 года № 16520 при проведении камеральной проверки налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 2 месяца 2017 года, в установленный срок.

Фактически ответ на требование налогового органа «ТОК «Евпатория» предоставлен с нарушением срока 01.06.2017 года, предельный срок предоставление которого не позднее 16.05.2017 года (включительно).

Указанными действиями Боровская Е.Н. нарушила пункт 3 ст. 88 НК РФ и совершила административное правонарушение, предусмотренные ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Временем совершения правонарушения является 17.05.2016г. Местом совершения правонарушения является по ООО «ТОК «Евпатория», расположенное по адресу: г. Евпатория, ул. Московская, д. 29.

В суд Боровская Е.Н. не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела свое отсутствие, в котором также указала, что с протоколом об административном правонарушении согласна.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Боровская Е.Н. как бухгалтер «ТОК «Евпатория», совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставления лицом в налоговый орган предусмотренных пунктом 3 ст. 88 НК РФ пояснений по требованию налогового органа относительно выявленных ошибок и противоречий в предоставленных налогоплательщиком сведениях.

Вина Боровской Е.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской ЕГРЮЛ, требованием о предоставлении пояснений № 17321 от 15.05.2017 года, квитанцией о приеме с указанием даты отправки, копией приказа о приеме на работу Боровской Е.Н.

Согласно ч. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Налогоплательщики, на которых настоящим Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Боровской Е.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, считает необходимым назначить ей наказание в виде штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1 , 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Боровскую Елену Николаевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: КБК: 18211603030016000140; ОКТМО 35712000, получатель: УФК по Республике Крым для Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6; ИНН 9110000024; КПП 911001001; расчётный счёт: 40101810335100010001; банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального Банка РФ, открытый УФК по РК; БИК: 043510001, УИН=0, назначение платежа - штрафы за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья ... Н.А. Киоса

...