**Дело № 5-38-529/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 октября 2018 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Аджигельдиева Руслана Рустамовича,** личные данные

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* в \*\*\* час. на ул. \*\*\*, Аджигельдиев Р.Р. управлял транспортным средством, - автомобилем «\*\*\*», государственный номерной знак \*\*, в состоянии опьянения. Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\* от \*\*\*, у Аджигельдиева Р.Р. установлено состояние опьянения на основании справки № \*\* от \*\*\* выданной ГБУЗ РК «\*\*\*» (обнаружены синтетические катиноны).

Своими действиями, Аджигельдиев Р.Р. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В суд Аджигельдиев Р.Р. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\*\* мин. Аджигельдиев Р.Р. извещался лично, о чем имеется в материалах дела собственноручная расписка последнего. С ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Допросив инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Аджигельдиева Р.Р., врача ГБУЗ РК «ЕПНД» выдавшего акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от \*\*\* \*\*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Аджигельдиева Р.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Аджигельдиева Р.Р. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\* который пояснил, что \*\*\* он находился при исполнении должностных обязанностей. От дежурного поступило сообщение о необходимости прибытия на \*\*\*. Прибыв на \*\*\*, был установлен водитель Аджигельдиев Р.Р., у которого имелись признаки опьянения, в виде нарушения речи, резкого изменений окраски кожных покровов лица. Им было предложено водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, путем продутия специального прибора. Водитель согласился, и после продутия прибора результат был отрицательным. Ввиду наличия достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения при наличии отрицательного результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водителю было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Водитель согласился. По прибытии в медицинское учреждение, дежурный доктор провел осмотр водителя, предложил продуть специальный прибор и сдать биосреду для лабораторного исследования. Указанные действия водителем Аджигельдиевым Р.Р. были произведены. По происшествию некоторого времени в Отдел ГИБДД поступил акт медицинского освидетельствования, согласно которого у Аджигельдиева Р.Р. было установлено состояние опьянения. Водитель был приглашен в Отдел ГИБДД, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. Указал, что Аджигельдиев Р.Р. при составлении протокола был согласен с результатами, что им было отражено собственноручно в протоколе об административном правонарушении. Добавил, что при составлении протокола и проведении иных процессуальных действий процессуальные права лицу разъяснялись и никаких жалоб и претензий от Аджигельдиева Р.Р. не поступало.

-показаниями допрошенного в суде врача ГБУЗ РК «ЕПНД» \*\*\* который пояснил, что в \*\*\* в рамках выполнения должностных обязанностей, им был освидетельствован по направлению инспектора ДПС водитель Аджигельдиев Р.Р. При освидетельствовании была проведена беседа с водителем, был проведен его визуальный осмотр и проведен ряд координационных тестов. Также водителем был продут специальный прибор «Анализатор паров этанола» и сдан биологический объект - моча для лабораторного обследования. При этом моча была опечатана в присутствии водителя, с полном соблюдении процедуры установленной законом. После чего, биологический объект был направлен в клинико-диагностическую лабораторию ГБУЗ РК «КНПЦН». По происшествия некоторого времени, из лаборатории поступили результаты исследования – справка № \*\*\* от \*\*\* согласно которой у Аджигельдиева Р.Р. в биологическом объекте были обнаружены синтетические катиноны. Поскольку обнаруженное вещество является наркотическим веществом, им было выдано заключение, в виде Акта, об установлении и водителя состояния опьянения. Случайное, попадание указанного вещества в организм человека путем принятия обычных продуктов питания либо жидкостей исключено. Также исключено попадание указанного вещества путем приема препаратов «\*\*», «\*\*», на прием которых указывал водитель, а также иных лекарственных препаратов. Добавил, что в акте была допущена техническая описка в написании фамилии освидетельствуемого.

Также вина Аджигельдиева в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

-сведениями протокола об административном \*\*\* от \*\*\*;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от \*\*\*

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от \*\*\*, согласно которого у Аджигельдиева Р.Р. были выявлены признаки опьянения в виде нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, также согласно которого Аджигельдиев Р.Р. прошел освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля с помощью технического средства измерения \*\*\*, \*\*, показания прибора - 0 мг/л.; квитанцией технического средства измерения Драгер Алкотест ARAM-2\*\*\*240, показания прибора - 0 мг/л.;

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от \*\*\*, в котором указано, что основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\* от \*\*\*., согласно которого у водителя Аджигельдиева Р.Р. установлено состояние опьянения \*\*\* на основании справки №\*\* от \*\*\* выданной клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН»;

- журналом регистрации отбора биологических объектов, согласно записи № \*\*\* которого, 20.06.2018г.\*\*\* у Аджигельдиева Р.Р. был отобран биологический объект-моча, которому был присвоен код «\*\*\*»;

-справкой о результатах химико-токсикологических исследований № \*\*\* от \*\*\*., согласно которой в биологическом объекте отобранном под № \*\*\* от \*\*\*. у Аджигельдиева Р.Р. обнаружены синтетические катиноны;

-СD диском с видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении от \*\*\*

 Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Аджигельдиева Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации,- установленной.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно имеющегося в материалах дела акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\* от \*\*\* у Аджигельдиева Р.Р. было установлено состояние опьянения, на основании справки №\*\* от \*\*\*. выданной химико-токсикологической лабораторией КНПЦН.

Справка о результатах химико-токсикологических исследовании № \*\* от \*\*\* (учетная форма454/у-06) оформлена по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.01.2006г. № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

 В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Аджигельдиева Р.Р. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Аджигельдиева Руслана Рустамовича**  признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181300003901.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано.**

**Мировой судья Н.А. Киоса**