**Дело № 5-38-533/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 ноября 2019 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 **Чурсину Екатерину Алексеевну,** личные данные

 по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Чурсина Е.А. являясь, \*\*\* совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.3 ст. 88 НК РФ срок по требованию Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым №\*\* от \*\* по налогу на добавленную стоимость \*\* за \*\* года.

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\* зарегистрированное по адресу: \*\*

В суд Чурсина Е.А. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, причины неявки мировому судье не сообщила, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращалась.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

 Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* года Чурсина Е.А. извещалась посредством извещения телефонограммой, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращалась, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Чурсина Е.А., как \*\* совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный законодательством срок в налоговый орган информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию МИФНС № 6 по РК.

 Вина Чурсиной Е.А. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, требованием № \*\* от \*\* года о предоставлении пояснений, квитанцией о приеме от \*\*

 В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180453/72c422b9c24c375b58e78993ec6bbd4855d088a5/#dst100067) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

МИФНС России №6 по РК в адрес юридического лица было направлено требование о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам и противоречиям от \*\* №\*\*, которое было получено адресатом \*\* Однако ответ на требование по состоянию на \*\* не представлен.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Чурсиной Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Чурсиной Е.А. наказание в виде штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

\*\* которого является Чурсина Е.А., является микропредприятием, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Чурсину Екатерину Алексеевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.