**УИД: 91 MS0038012022-003237-43**

**Дело № 5-38-533/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 ноября 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

\*\*\* **«**\*\*\***» - Чайковского Виктора Ивановича,** \*\*\*,

по ч. 1. ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Чайковский В.И., являясь \*\*\* «\*\*\*», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части несвоевременного несообщения истребуемой налоговым органом информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию Межрайонной ИФНС России №6: по Республике Крым в порядке, установленном статьей 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

Так, \*\*\* Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым (Исполнитель) получено поручение от \*\*\* \*\*\*, направленное \*\*\* (\*\*\*) об истребовании документов (информации).

В соответствии с п. 2 ст. 93.1 Налогового Кодекса Российской Федерации в рамках проведения налоговых проверок у налогового органа возникла обоснованная необходимость получения информации, в связи с чем, Исполнителю поручено истребовать документы (информацию) у налогоплательщика \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\*, касающихся деятельности ИП \*\*\* ИНН \*\*\*, а именно:

- Счета-фактуры за \*\*\* квартал \*\*\* года по \*\*\* взаимоотношениям с ИП \*\*\* ИНН \*\*\*;

- Договоры (контракты, соглашения), заключенные с ИП \*\*\* ИНН \*\*\* по операциям, согласно запрошенным счетам-фактурам и действующие в период с \*\*\* по \*\*\*, с приложениями, дополнениями и изменениями к договорам;

- Товарные накладные по взаимоотношениям с ИП \*\*\* ИНН \*\*\* согласно запрошенным счетам-фактурам за \*\*\* квартал \*\*\* года;

- Транспортные накладные, путевые листы, акты оказанных услуг по доставке товара из запрошенных счетов-фактур за \*\*\* квартал \*\*\* года;

- Акты выполненных работ (оказанных услуг) в отношении запрошенных счетов-фактур с указанием конкретных видов работ (услуг);

- Акты сверки взаимных расчетов с ИП \*\*\* ИНН \*\*\* по \*\*\* взаимоотношения согласно запрошенным счетам-фактурам за \*\*\* квартал \*\*\* года;

- Пояснительная записка (в случае отсутствия указанных документов) с отражением причин их отсутствия. При направлении истребуемых документов в электронном виде просим прикреплять их в PDF формате; (наименование документа; период, к которому он относится; при наличии указываются реквизиты или иные индивидуализирующие признаки документов)

2) информацию: касающиеся деятельности \*\*\*, \*\*\*.

В соответствии с п. 4 ст. 93.1 и п. 4 ст. 31 НК РФ, а также приказом ФНС России от 17.02.2011 № ММВ-7-2/168@ «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (далее Порядок), в адрес \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\* Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым своевременно сформировано и направлено в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота требование от \*\*\* \*\*\* о предоставлении документов (информации) с приложением копии поручения \*\*\* от \*\*\* \*\*\* об истребовании документов (информации).

Требование (с приложением поручения) о представлении документов и информации, направленное в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (ТКС), считается принятым налогоплательщиком, если налоговому органу поступила квитанция о приеме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика. При этом датой его получения налогоплательщиком в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (п.п. 6, 12, 13 Порядка, ст. 19 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

\*\*\* года по телекоммуникационным каналам связи (ТКС) \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\* получило требование \*\*\* от \*\*\*г.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Кодекса требование о предоставлении документов (информации) \*\*\* от \*\*\* г. \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\* следовало исполнить в пятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее \*\*\* года (представить документы лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой) или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией). В случае, если истребуемые документы (информация) не могли быть представлены в указанный срок, налоговый орган вправе продлить срок представления документов по ходатайству лица.

В указанный срок \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\* письменного уведомления о невозможности исполнения требования в установленный срок и ходатайства о продлении срока представления документов и информации не направило; документы (информацию), затребованные налоговым органом, не представило, чем нарушило п.5 ст. 93.1 НК РФ.

В Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым отсутствуют сведения о повторности несообщения (несвоевременного сообщения) \*\*\* «\*\*\*», ИНН \*\*\* запрашиваемой налоговым органом информации.

Датой и временем совершения правонарушения является \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г.

Местом совершения правонарушения является - \*\*\* «\*\*\*», ИНН/КПП \*\*\*, Российская Федерация, Республика Крым, г.Евпатория, ул. \*\*\*.

Чайковский В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, в письменном заявлении просит рассмотреть дело в его отсутствие, вину в совершении правонарушения признает в полном объеме.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Чайковского В.И.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Чайковский В.И., являясь \*\*\* «\*\*\*», совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Чайковского В.И. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, составленным в отношении \*\*\* «\*\*\*» Чайковского В.И. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- копией списка внутренних почтовых отправлений;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\* г.;

- копией списка внутренних почтовых отправлений;

- отчетом об отслеживании почтовых отправлений;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\* г.;

- копией списка внутренних почтовых отправлений;

- отчетом об отслеживании почтовых отправлений;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой \*\*\* «\*\*\*», зарегистрировано \*\*\* г., директором является Чайковский В.И;

- требованием о предоставлении документов(информации) от \*\*\*г.;

- поручением \*\*\* об истребовании документов (информации);

- копией квитанции о приеме электронного документа;

- актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном ст.101 НК РФ) от \*\*\* г.;

- копией квитанции о приеме электронного документа и другими материалами дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также смягчающее административную ответственность обстоятельство – признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **должностное лицо -** \*\*\* **«**\*\*\***» - Чайковского Виктора Ивановича** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья \подпись\ М.М. Апразов**