**Дело № 5-38-538/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06.09.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Наталья Алексеевна Киоса, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Потанину Веру Борисовну**, личные данные

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\*. в г. \*\*\*, водитель Потанина В.Б. управляла транспортным средством –автомобилем \*\*\*, государственный номерной знак \*\*\* с признаками опьянения, а именно: имела запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. \*\*\*. в 21 час. 50 мин.\*\*\* в \*\*\*, водитель Потанина В.Б. не выполнила законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суд Потанина В.Б. не явилась. Согласно ходатайства, поступившего на судебный участок посредством электронной почты, просила рассматривать дело в ее отсутствие, при назначении наказания не лишать права управления транспортными средствами, поскольку является единственным кормильцем в семье, имеет на иждивении дочь, которая длительное время болеет, а также в связи с тем, что работа связана с длительными разъездами.

Ввиду поступившего на судебный участок ходатайства Потаниной В.Б., суд полагает возможным рассмотреть протокол об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого он составлен.

Исследовав материалы дела, допросив инспектора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*., мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Потаниной В.Б. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/" \l "block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*, у Потаниной В.Б. были выявлены признаки опьянения указанные в п.п. «а», «б», «в», «г» и «д» вышеуказанных Правил и последний отказался от прохождения освидетельствования и последняя отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит лицо отказавшееся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское \*\*\*, основанием для направления Потаниной В.Б. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ Потаниной В.Б. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Потаниной В.Б. в совершении вменного ей правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного в суде инспектора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*., который пояснил, что \*\*\*. он находился при исполнении должностных обязанностей и оперативным дежурным по ОМВД России по г. Евпатории был направлен на ул. \*\*\*, в связи с поступлением сигнала, о том, что водитель в состоянии алкогольного опьянения наехал на «Отбойник». Прибыв на место, была установлена Потанина В.Б., которая управляла автомобилем «\*\*», государственный номерной знак \*\*\*. При общении с Потаниной В.Б. последняя не отрицала факт управления автомобилем и у последней имелись явные признаки алкогольного опьянения, ввиду чего ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. Потанина В.Б. отказалась от прохождения освидетельствования на месте, в связи с чем ей было предложено проследовать в медицинское учреждение и пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Однако Потанина В.Б. также отказалась проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Ввиду указанного, в отношении Потаниной В.Б. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. Дополнительно указал, что при проведении процессуальных действий, Потаниной В.Б. разъяснялись процессуальные права, никаких претензий Потанина В.Б. не высказывала, а лишь пояснила, что из-за конфликта в семье употребила алкоголь, после чего стала управлять автомобилем. Также указал, что материал по факту ДТП не составлялся, ввиду того, что при осуществлении Потаниной В.Б. наезда на «отбойник» ущерб был причинен только её автомобилю;

-сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*

-протоколом об отстранении от управления транспортным средствам \*\*\*

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*., в котором Потанина В.Б. указала, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования;

-письменными объяснениями \*\*\*

-протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*

-рапортами ст. оперативного дежурного ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*. от \*\*\*

- СD- диском с видеозаписью на которой зафиксировано как Потанина В.Б. отказывается от прохождения освидетельствования, медицинского освидетельствования.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Потаниной В.Б. изложенные в письменном ходатайстве, относительно того, что отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был обусловлен тем, обстоятельством, что она находилась в шоковом состоянии, не могут служить основание для освобождения последней от административной ответственности в силу следующего.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Потанина В.Б. обязана знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, которая ранее к административной ответственности за нарушение ПДД не привлекалась, имеет большой водительский стаж, является единственным кормильцем в семье, имеет на иждивении дочь, которая длительно болеет и не работает, имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Оснований для удовлетворения ходатайства Потаниной В.Б. о не применении к ней наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, мировой судья не усматривает. Более того, санкция ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ не предусматривает возможность применения альтернативного наказания.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Потанину Веру Борисовну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181300004329.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**