**Дело № 5-38-552/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 сентября 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев поступивший из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в порядке ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ административный материал в отношении

**Гориненко Александра Викторовича**, личные данные

по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* на автодороге \*\*\* водитель Гориненко А.В., управлял принадлежащим ему транспортным средством - автомобилем «\*\*\*» государственный номерной знак \*\*\* осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В суде Гориненко А.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял транспортным средством - автомобилем и осуществил обгон впереди движущегося автомобиля, однако при осуществлении маневра знак он не заметил. Кроме того указал, что на дороге отсутствовала дорожная разметка, а проезжая часть дороги была достаточно широкой, позволяющей предположить, что каждое из двух направлений дороги имеет по две полосы движения. Указал, что по его мнению им было допущено правонарушение предусмотренное ч.1 ст. 12.16 КоАП РФ.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гориненко А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, т.е. выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/" \l "dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/" \l "dst3867) настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, в соответствии с п.11.1. ПДД, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что: полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам; следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево; по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Согласно Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, водитель транспортного средства, перед началом обгона должен был убедиться в достаточности расстояния для выполнения маневра обгона на разрешенном участке дороги.

Вина Гориненко А.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*., в котором Гориненко А.В. указывал, что правонарушение допустил из-за того, что не увидел дорожный знак; схемой места совершения административного правонарушения от \*\*\*. составленной с участием Гориненко А.В., в которой последний указал, что не согласен с схемой. Указанные документы составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Действия Гориненко А.В. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Гориненко А.В., относительно того, что на дороге отсутствовала дорожная разметка запрещающая маневр, не являются основанием для освобождения последнего от ответственности, поскольку ответственность по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает, в том числе за выезд в нарушение дорожного знака 3.20 ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Гориненко А.В. относительно того, что проезжая часть имела по две полосы движения в каждом направлении, ввиду чего выезд на встречную полосу движения им не осуществлялся, также судом не принимаются, поскольку указанные обстоятельства опровергаются схемой места совершения административного правонарушения от \*\*\*. имеющейся в материалах дела. Кроме того Гориненко А.В. в суде также указывал, что на дороге отсутствовала дорожная разметка.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного лица, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа установленного санкцией ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ввиду отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Гориненко А.В., мировой судья не усматривает оснований для назначения более сурового наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гориненко Александра Викторовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810423180170014078.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**