**УИД: 91 MS0038-01-2022-003395-54**

**Дело № 5-38-553/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 ноября 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Цховребова В.А.,

потерпевшего \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Цховребова Валерия Амирановича,** \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Цховребов В.А., находясь возле дома №\*\*\* по \*\*\*, в ходе конфликта с \*\*\* совершил насильственное действие, а именно: головой нанес \*\*\* удар в область носа \*\*\*, тем самым своими вышеуказанными действиями причинил \*\*\* телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, от которых он испытал физическую боль, действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключения эксперта №\*\*\* от \*\*\* г., при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружено телесное повреждение в виде кровоподтека на лице. Своими действиями Цховребов В.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Цховребов В.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признал в части того, что толкнул головой в область носа \*\*\*, а не нанес удар. Цховребов В.А. подъехал к бывшей супруге \*\*\*, чтобы поговорить, остановил автомобиль и подошел к ней, \*\*\* пошел следом за ним и подошел вплотную к нему, сократив дистанцию, в результате чего между ними произошел конфликт.

Потерпевший \*\*\* в суде факт нанесения \*\*\* года Цховребовым В.А. ему побоев подтвердил. Указал, что \*\*\* года в \*\*\*часов \*\*\*минут возле дома №\*\*\* по проспекту \*\*\* произошел конфликт с Цховребовым В.А., который нанес ему один удар в область носа. От действий Цховребова В.А. он испытал физическую боль.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля \*\*\* пояснила, что \*\*\* г. в \*\*\* часов \*\*\* минут она со своим коллегой \*\*\* на ее автомобиле подъехали к подъезду дома №\*\*\* по \*\*\*. В это время туда же подъехал ее бывший супруг Цховребов В.А. и подошел к ней с претензиями в ее адрес. \*\*\* подошел к ним с вопросом «в чем дело?» на что Цховребов В.А. ударил головой в область носа \*\*\*

 Выслушав Цховребова В.А., потерпевшего \*\*\*, допросив в качестве свидетеля \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Цховребова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Цховребова В.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица;

- заявлением \*\*\*;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.;

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от \*\*\* г;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.;

- письменными объяснениями Цховребова В.А. от\*\*\* г;

- заключением эксперта №\*\*\* от \*\*\* г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе \*\*\* обнаружено телесное повреждение в виде кровоподтека на лице, который образовался от действия тупого предмета, возможно в срок, не противоречащий \*\*\* г.. Указанное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившие вред здоровью человека. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобе \*\*\* на боль в области повреждений;

- сведениям РБД;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Цховребова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - установленной.

Помимо этого, вина Цховребова В.А. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается, в том числе, показаниями самого Цховребова В.А., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел возле дома №\*\*\* по \*\*\* с участием \*\*\*, а также указывал, что совершил насильственные действия в отношении последнего.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Цховребову В.А. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, наличие на иждивении \*\*\*, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Цховребовым В.А. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Цховребову В.А. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП РФ, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

      **Цховребова Валерия Амирановича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*. Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № 5-38-553/2022 от 21.11.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**