Дело № 5-38-578/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Мустафаева Эльмара Насыровича, ...

 по ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мустафаев Э.Н. являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «МИР ОДИН» (ОГРН 1149102022915) расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. 130, в нарушение п. 3 ст. 88 НК РФ, не обеспечил предоставление в установленный срок пояснений, по требованию Межрайонной ИФНС № 6 по Республике Крым от 07.03.2017 года № 14692 при проведении камеральной проверки налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 12 месяцев 2016 года.

Фактически ответ на требование налогового органа ООО «МИР ОДИН» предоставлен с нарушением срока 13.04.2017 года, предельный срок предоставление которого не позднее 16.03.2017 года (включительно).

Временем совершения правонарушения является 17.03.2017г. Местом совершения правонарушения является ООО «МИР ОДИН», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. 130.

В суде Мустафаев Э.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе.

Выслушав Мустафаева Э.Н., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Мустафаев Э.Н. как директор ООО «МИР ОДИН», совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление лицом в налоговый орган в установленные пунктом 3 ст. 88 НК РФ пояснений по требованию налогового органа относительно выявленных ошибок и противоречий в предоставленных налогоплательщиком сведениях.

Вина Мустафаева Э.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме с подтверждением даты отправки.

Согласно ч. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Налогоплательщики, на которых настоящим Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.

Согласно ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Мустафаева Э.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым привлечь Мустафаева Э.Н. к административной ответственности, и назначить административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также предупреждению совершения новых правонарушений.

Руководствуясь по ст. ст. 15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мустафаева Эльмара Насыровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Н.А. Киоса