Дело № 5-38-587/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Куртиева Сади Мустафаевича**,** личные данные

по ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

# \*\* в \*\*, Куртиев С.М. на \*\* управлял транспортным средством «\*\*» государственный регистрационный знак \*\*, принадлежащим ему, в нарушение установленного дорожного знака 5.5 ПДД РФ «Дорога с односторонним движением», осуществил движение по дороге с односторонним движении во встречном направлении.

Своими действиями Куртиев С.М. нарушил п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В ходе судебного разбирательства \*\* Куртиев С.М. вину в совершении правонарушения признал частично, пояснив, что действительно в указанное в протоколе день, время и месте он управлял автомобилем. Двигаясь по \*\*, для того, чтобы объехать яму он осуществил движения во встречном направлении по дороге с односторонним движением. Добавил, что дорожный знак, указывающий на то, что указанная дорога является дорогой с односторонним движением, при въезде на дорогу он не видел, поскольку было темное время суток. Также отметил, что на участке дороги по \*\*, по направлению к \*\* отсутствует дорожный знак свидетельствующий, что указанная дорога является односторонней.

В ходе судебного разбирательства \*\* Куртиев С.М. изменил ранее данные им пояснения, указав, что вину в совершении правонарушения он не признает, поскольку \*\* он не въезжал на \*\*, так как автомобилем управлял его друг, который оставил автомобиль вблизи пляжа на \*\*. По истечении некоторого времени, он прогуливаясь со своей девушкой, дошёл пешком до принадлежащего ему автомобиля «\*\*», государственный номерной знак \*\*, который был припаркован на \*\*. Сев в автомобиль он стал выезжать с \*\* и двигаясь по направлению к \*\*, объезжая яму, действительно выехал на дорогу, как оказалось позже с односторонним движением. Дополнил, что изменил пояснения поскольку впервые попал в такую ситуацию и изначально растерялся.

Выслушав Куртиева С.М., опросив инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*., инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Куртиева С.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, т.е. движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ПДД РФ, дорожный знак 5.5 «Дорога с односторонним движением» предписывает водителю осуществлять движение транспортному средству по дороге или проезжей части, по которой движение механических транспортных средств осуществляется по всей ширине, в одном направлении.

Факт совершения Куртиевым С.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ подтверждается:

- показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* которым был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ в отношении Куртиева С.М., который пояснил, что в указанный в протоколе день, он совместно с инспектором \*\*\* находился при исполнении должностных обязанностей. Осуществляя патрулирование на \*\* был остановлен автомобиль «\*\*» государственный регистрационный знак \*\* под управлением Куртиева С.М., который осуществлял движение по \*\* в нарушение дорожного знака 5.5 ПДД РФ по дороге с односторонним движением во встречном направлении. В ходе составления протокола об административном правонарушении в отношении Куртиева С.М., последним не отрицался факт осуществления движения во встречном направлении по дороге с односторонним движением. При этом Куртиев С.М. пояснял, что допустил нарушение с целью объезда ямы, поскольку темное время суток и нет иных транспортных средств.

- показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* которым была составлена схема места совершения административного правонарушения от \*\* к протоколу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ в отношении Куртиева С.М., который пояснил следующее. \*\* он совместно с инспектором \*\* находился при исполнении должностных обязанностей и патрулировал \*\* был выявлен водитель Куртиев С.М., который на автомобиле «\*\*», при наличии на дороге дорожного знака 5.5 ПДД РФ двигался по дороге с односторонним движением во встречном направлении. В ходе общения с водителем, последний не отрицал факт нарушения, и пояснял что многие в указанном месте нарушают.

- протоколом об административном правонарушении \*\* от \*\* составленным в отношении Куртиева С.М. в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения;

- схемой места совершения административного правонарушения от \*\* на которой изображен маршрут движения транспортного средства под управлением Куртиева С.М., которая была составлена в присутствии Куртиева С.М. и им подписана без замечаний.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Пояснения Куртиева С.М. относительно того, что в день события он не заезжал на \*\* и не мог видеть дорожный знак, свидетельствующий о необходимости осуществления движения по дороге лишь в одностороннем направлении, мировым судьей не принимаются и не свидетельствуют об отсутствии в действиях Куртиева С.М. состава вменного ему административного правонарушения, поскольку непосредственно в момент выявления правонарушения инспекторами ДПС, транспортным средством, которое двигалось во встречном направлении по дороге с односторонним движением управлял непосредственно Куртиев С.М., что последним не отрицалось в ходе судебного разбирательства.

Доводы Куртиева С.М. относительно отсутствия в его действиях состава вменного ему административного правонарушения не нашли подтверждения в ходе судебного разбирательства, ввиду чего мировым судьей не принимаются. Более того, в процессе рассмотрения дела судом, Куртиев С.М. менял свои пояснения, что расценивается судом как способ избежать ответственности.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного лица, который вину в совершении вменного ему правонарушения не признал, ранее к административной ответственности за нарушение ПДД РФ привлекался, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 12.16 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Куртиева Сади Мустафаевича признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по РК (ОМВД России по г. Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ОКТМО: 35712000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: 18810491191300005685.

В соответствии с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.