Дело № 5-38-588/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 декабря 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Мамбетовой Гульнары, ...

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мамбетова Г., являясь бухгалтером в Государственном автономном учреждении здравоохранения Республики Крым «Евпаторийская стоматологическая клиника», совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.п. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за первое полугодие 2017 года.

Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль организации по ГАУЧ РК «Евпаторийская стоматологическая клиника» за первое полугодие 2017 года предоставлена с нарушением сроков представления - 30.07.2017 года, предельный срок предоставления которой не позднее 28.07.2016 года (включительно).

Временем совершения правонарушения является 29.07.2017г. Местом совершения правонарушения является по ГАУЗ РК «Евпаторийская стоматологическая клиника», расположенная по адресу: г. Евпатория, ул. Некрасова, д. 94.

В суде Мамбетова Г. вину в совершении административного правонарушения признала, не отрицала обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Мамбетова Г. как бухгалтер ГАУЗ РК «Евпаторийская стоматологическая клиника», совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный п.п. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за первое полугодие 2017 года.

Вина Мамбетовой Г. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации с подтверждением даты отправки, приказом о приеме на работу от 04.08.2015г.

Согласно ч. 1 ст. 386 НК РФ, налогоплательщики обязаны по истечении каждого отчетного и Согласно ч. 1 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые "декларации" в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с ч. 3 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Мамбетовой Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения Мамбетовой Г. мировым судьей учитывается, что, вина Мамбетовой Г. в совершении инкриминируемого деяния минимальна, срок предоставления сведений нарушен на 2 дня, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, что свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить Мамбетову Г. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Мамбетову Гульнару от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении Мамбетовой Гульнары- прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации

Мировой судья Н.А. Киоса