Дело № 5-38-593/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2019 года г.Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший от мирового судьи судебного участка №72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым о привлечении к административной ответственности

должностное лицо – \*\*\* Погорельскую Галину Васильевну, личные данные

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 Погорельская Г.В. являясь \*\* в срок до \*\* не выполнила в полном объеме предписание № \*\* от \*\* старшего государственного инспектора Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым \*\* в части ликвидации несанкционированного складирования строительных и твердых коммунальных отходов не в специально оборудованных сооружениях, предназначенных для их размещения общей площадью \*\* кв.м., на земельном участке с кадастровым номером: \*\* по адресу: \*\* тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Время совершения правонарушения – \*\* в \*\* Место совершения правонарушения: \*\*

 Погорельская Г.В. вину в совершении правонарушения признала, пояснив, что действительно в установленный в предписании 60 дневный с момента получения предписания срок, не выполнила предписание № \*\* от \*\* старшего государственного инспектора Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым \*\* в части ликвидации несанкционированного складирования строительных и твердых коммунальных отходов не в специально оборудованных сооружениях, предназначенных для их размещения общей площадью \*\* кв.м., на земельном участке с кадастровым номером: \*\* по адресу: \*\*. При этом, она как должностное лицо принимала меры к устранению нарушений и выполнению предписания в полном объеме, однако в связи с отсутствием средств для транспортировки строительного мусора предписание выполнено частично. Просила назначить минимальное наказание предусмотренное санкцией статьи.

 Выслушав Погорельскую Г.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Погорельской Г.В. состава правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Вина Погорельской Г.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: сведениями прокола об административном правонарушении от \*\* предписанием № \*\* от \*\* которое было получено Погорельской Г.В. \*\* приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым №\*\* от \*\* о проведении внеплановой выездной проверки \*\* решением Генеральной прокуратуры РФ Прокуратуры Республики Крым \*\* исх. \*\* от \*\* о согласовании проведения внеплановой выездной проверки, актом проверки Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым № \*\* от \*\* с фототаблицей, уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки № \*\* от \*\* актом проверки Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым № \*\* от \*\* с фототаблицей, согласно которого предписание № \*\* от \*\* в полном объеме не выполнено, актом, выпиской из протокола №\* от \*\* решением Исполнительного комитета № \*\* от \*\* «Об утверждении проекта организаций и застройки территории \*\*

Суд признает перечисленные доказательства допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, взаимно дополняют друг друга, а их совокупность является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Учитывая диспозицию части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Таким образом, исследовав материалы административного дела, судом установлено, что Погорельская Г.В., совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Вместе с тем, мировым судьей установлено, что частично предписание № \*\* от \*\* старшего государственного инспектора Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым \*\* исполнено, а именно в части ликвидации несанкционированного складирования строительных и твердых коммунальных отходов не в специально оборудованных сооружениях, предназначенных для их размещения площадью \*\* кв.м., на земельном участке с кадастровым номером: \*\* по адресу: \*\*

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, которая вину в совершении правонарушения признала, принимала меры к выполнению предписания, о чем по мнению суда свидетельствует факт частичного выполнения предписания и считает необходимым назначить Погорельской Г.В. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Погорельскую Галину Васильевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

 Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма); Номер счета получателя-40101810335100010001; Банк получателя- Отделение Республика Крым; Банковский идентификационный код -043510001;КБК – 82011690020020000140, Код бюджетной территории – 35643452, ИНН – 9102001017, КПП – 910201001; наименование платежа – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумму в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъекта; УИН-0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.