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**Дело № 5-38-599/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 ноября 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Кочармина Олега Алексеевича**, **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин. Кочармин О.А., находясь по месту жительства **\*\*\***, путем укуса в область левого плеча **\*\*\***причинил последней телесные повреждения и физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключения эксперта № **\*\*\*** от **\*\*\***года у **\*\*\***обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека в левой надключичной области, который образовался от действия тупого предмета с ограниченной контактировавшей поверхностью, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых подэкспертной. Своими действиями Кочармин О.А.. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Кочармин О.А., свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал в полном объеме, раскаялся в содеянной, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил в полном объеме. Пояснил, что о том, что **\*\*\*** от укуса испытала физическую боль, ему стало известно с ее слов.

Потерпевшая **\*\*\***в суде факт нанесения **\*\*\***года Кочарминым О.А. ей телесных повреждений в виде укуса в область левого плеча подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время Кочармин О.А. в коде конфликта укусил ее в область левого плеча, но в настоящее время она уже не помнит испытала ли она при этом физическую боль или нет.

Выслушав Кочармина О.А., потерпевшую **\*\*\***, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Кочармина О.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Кочармина О.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***.;

- рапортом должностного лица от **\*\*\***г.;

- заявлением **\*\*\***;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями Кочармина О.А. от **\*\*\***г.;

- рапортами должностных лиц;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- заключением эксперта №**\*\*\*** от **\*\*\***г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у **\*\*\***обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека в левой надключичной области, который образовался от действия тупого предмета с ограниченной контактировавшей поверхностью, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых подэкспертной;

- письменными объяснениями Кочармина О.А. от **\*\*\***г.;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Кочармина О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Кочармина О.А. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самого Кочармина О.А., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: **\*\*\*** с участием **\*\*\***, а также указывал, что причинил телесные повреждения – совершил насильственное действие в виде укуса потерпевшей в область левого плеча.

Доводы потерпевшей **\*\*\*** о том, что она не помнит испытала она физическую боль при нанесения ей укуса в область левого плеча Кочарминым О.А. судом отклоняются, поскольку согласно заключения эксперта №**\*\*\*** от **\*\*\***г., при судебно-медицинской экспертизе **\*\*\***высказывала жалобы на боль в области повреждений, у **\*\*\***. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека в левой надключичной области, который образовался от действия тупого предмета с ограниченной контактировавшей поверхностью, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых подэкспертной.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Кочармину О.А. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении **\*\*\*** и **\*\*\***, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Кочарминым О.А. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Кочармину О.А. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Кочармина Олега Алексеевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: **\*\*\***, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № **\*\*\***от **\*\*\***г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**