Дело № 5-38-600/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 октября 2018 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

Общество с ограниченной ответственностью «Классик», \*\*\*, лицензия на осуществление розничной продажи алкогольной продукции Министерства промышленной политики Республики Крым № \*\*\* от \*\*\* г., адрес регистрации: \*\*\*

по ст. 14.16 ч. 3 КоАП РФ,

установил:

\*\*\* в отношении ООО «Классик» был составлен протокол об административном правонарушении по ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ, согласно которому \*\*\* г. в \*\*\* час. в баре «Классик», расположенном по адресу: \*\*\*, ООО «Классик» допустило к реализации алкогольную продукцию без вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции – бутылки шампанского «Золотая балка», объемом 0,75 л. с содержанием этилового спирта не менее 12,5%, чем нарушило абз.3 п.4 ст. 16 Федерального Закона от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

При рассмотрении дела, \*\* ООО «Классик» - \*\*\*, вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив следующее. \*\*\* в баре «Классик», расположенном по \*\*\* сотрудник ООО «Классик», продавец \*\*\*, реализовала покупателю бутылку шампанского «Золотая Балка», объемом 0,75 л., стоимостью 375 руб., при этом бутылка алкоголя была вскрыта сотрудником, а именно была снята фольга с крышки бутылки шампанского, пробка осталась в бутылке, тем самым нарушила целостность бутылки в соответствии с Методикой визуального определение факта вскрытия тары алкогольной продукции, утверждённой Приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 12.05.2010г. № 32н. Просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава вмененного ему административного правонарушения.

Допрошенная в суде, свидетель \*\*\* пояснила, что с \*\*\* состоит в трудовых отношениях с ООО «Классик», а именно работает барменом. В ее непосредственные обязанности входит реализация продукции, в том числе и алкогольной в помещении бара «Классик», расположенного по \*\*\*. \*\*\* г., около \*\* час., находясь на рабочем месте осуществила продажу алкогольной продукции, бутылки шампанского «Золотая Балка», при реализации данной продукции сняла с крышки бутылки фольгу, бутылку оставила закупоренной. Также указала, что бутылка имела пробку грибовидной формы из натуральной пробковой коры, закрепленная металлическим укупорочным устройством.

Допрошенный при рассмотрении дела, в качестве свидетеля старший оперуполномоченный инспектор ГИАЗ ОМВД России по г. Евпатории \*\*\* указал, что им был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении ООО «Классик», так как продавцом бара «Классик» была реализована бутылка шампанского «Золотая балка», которая не была раскупорена, только снята фольга с пробки бутылки, в связи с чем юридическим лицом был нарушен Федеральный Закон от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Согласно письменным объяснениям \*\*\* находящимся в материалах дела, последний \*\*\* года около \*\*\* час. приобрел бутылку шампанского «Золотая балка» за 375 рублей в баре «Классик», при этом продавец бара при передаче \*\*\* бутылки сняла верхнюю часть упаковки бутылки («обертку»). При покупке бутылки шампанского ему был выдан кассовый чек.

Выслушав представителя ООО «Классик», допросив в качестве свидетелей –лицо, составившее протокол об административном правонарушении \*\*\* сотрудника юридического лица \*\*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Нормами ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=2D600DE88F1F0E6629CBA98A81B44B0567A20722BCC35338D643C7071C6DF3A159DD2968A597O9j8F) настоящего Кодекса.

Федеральный закон № 171-ФЗ от 22.11.1995г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» устанавливает правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

Абз. 3 п.4 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995г. определено, что розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки).

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П и от 23 мая 2013 года № 11-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как алкогольная продукция, обусловлена необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Аналогичные цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции закреплены в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» о розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах организации общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей (далее - объект общественного питания), вагонах-ресторанах (вагонах-кафе, вагонах-буфетах, вагонах-барах), а также на морских судах и судах смешанного река-море плавания, внутреннего плавания (далее - водные суда), воздушных судах, за исключением случаев, указанных в настоящем пункте.

Розничная продажа алкоголя организациями на основании лицензии, выданной до 28.03.2019, в объектах, не указанных в абз. 2 п. 4 ст. 16, возможна до истечения срока действия такой лицензии. Организации на основании лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания вправе осуществлять данный лицензируемый вид деятельности в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты. Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки). Осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в условиях выездного обслуживания (далее в настоящем пункте - выездное обслуживание) допускается только при условии соответствия места, в котором осуществляется выездное обслуживание, требованиям пункта 7 настоящей статьи. Осуществление выездного обслуживания (за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на воздушных судах, водных судах и железнодорожном транспорте) организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, допускается только при условии представления в соответствии с формой и правилами, установленными Правительством Российской Федерации, такой организацией в лицензирующий орган уведомления о дате, времени и месте осуществления выездного обслуживания. По усмотрению организации общественного питания уведомления могут быть представлены как на бумажном носителе, так и в форме электронных документов. Ограничения, установленные настоящим пунктом, не распространяются на случаи продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания через мини-бары, находящиеся в гостиничном номере.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на \*\*\* г., ООО «Классик» \*\*\* г. зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц.

Из лицензии № \*\*\* выданной \*\*\* Министерством промышленной политики Республики Крым, срок действия до \*\*\* установлено что ООО «Классик» имеет лицензию по осуществлению розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в баре и кафе, расположенном по адресу: \*\*\*

Из чека от \*\*\* усматривается, что \*\*\* в \*\*\* час. ООО «Классик» было реализовано вино игристое в количестве 1 шт. стоимостью 375 руб. 00 коп.

Приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка № 32н от 12.010г. «Об утверждении методики визуального определения факта вскрытия тары алкогольной продукции» утверждена Методика визуального определения факта вскрытия тары алкогольной продукции. Указанная методика устанавливает способы определения факта вскрытия тары и условия, при которых тара считается вскрытой. Определение факта вскрытия тары осуществляется визуальным осмотром вооруженным взглядом с использованием специальных приспособлений (увеличительного стекла, микроскопа); визуальным осмотром невооруженным взглядом (зрительное восприятие человека).

Факт вскрытия тары считается установленным, если в ходе проведения ее визуального осмотра выявлены нарушения ее целостности или деформации тары и (или) укупорочного средства, указанные в Перечне визуально определяемых нарушений целостности или деформации укупорочного средства, прилагаемым к настоящей методике.

В свою очередь согласно п.3 Приложения, алкогольная продукция, укупоренная укупорочным средством в виде грибовидной формы из натуральной пробковой коры или инертного полимерного материала, закрепляемая металлическим укупорочным средством (мюзле) на венчике горловины бутылки и закрывающая их капсула из алюминиевой фольги или полиламината, считается вскрытой в случае: разрушения колпачка; разрыва по отрывной ленте; отрыва алюминиевого диска; нарушения перфорации; нарушения клеевого шва.

При этом для установления факта вскрытия тары не требуется совокупность указанных в Методике признаков, а также не определен метраж разрыва по отрывной ленте, в случае вскрытия алкогольной продукции с закупорочным устройством в виде пробки грибовидной формы из натуральной пробковой коры, закрепленной металлическим укупорочным устройством.

Таким образом в ходе рассмотрения протокола установлено, что при реализации ООО «Классик» \*\*\* в баре «Классик» расположенном по адресу: \*\*\* бутылки вина игристого «Золотая Балка», объемом 0,75 л. с содержанием этилового спирта не менее 12.5%, стоимостью 375 руб. 00 коп., не установлено нарушений абз.3 п.4 ст. 16 Федерального Закона от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», поскольку реализованная алкогольная продукция, в виде игристого вина была вскрыта в соответствии с Методикой визуального определение факта вскрытия тары алкогольной продукции, утверждённой Приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 12.05.2010 г. № 32н, а именно путем осуществления разрыва по отрывной ленте и разрушения колпачка, а именно снятие фольги с пробки бутылки.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Частью 1 ст. 1.5 КоАП РФ установлена презумпция невиновности, согласно которой лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч.1, 2 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При установленных ходе судебного разбирательства обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Классик» состава вменного административного правонарушения предусмотренного ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=561E5E100D3F85119DF92D2D85A1F6B688252F182958F917184B8179AFB314848601BEBD985248rEQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного [Кодексом](consultantplus://offline/ref=561E5E100D3F85119DF92D2D85A1F6B688252F182958F917184B8179AF4Br3Q) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.3 ст. 26.6 КоАП РФ, изъятая в ходе осмотра \*\*\* (протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов л.д. 5) бутылка вина игристого «Золотая Балка», объемом 0,75 л. с содержанием этилового спирта не менее 12.5%, помещенная согласно сообщения из ОМВД от \*\*\* г. на ответственное хранение в складское помещение ОМВД России по \*\*\*, расположенное по адресу: \*\*\*, подлежит возврату собственнику - \*\*\*

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.4, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с юридической ответственностью «Классик» по ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ - прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Бутылку вина игристого «Золотая Балка», объемом 0,75 л. с содержанием этилового спирта не менее 12,5% вернуть собственнику – \*\*\*

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Г. Кунцова

Согласовано

Мировой судья Н.А. Киоса