**УИД: 91 MS0038-01-2022-003847-56**

**Дело № 5-38-628/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 декабря 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Мазуренко И.В.

потерпевшей Мазуренко Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Мазуренко Игоря Валентиновича**, **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин. Мазуренко И.В., находясь по адресу: **\*\*\***, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе возникшего словесного конфликта с **\*\*\***, нанес ей побои, а именно: умышленно кулаком правой руки нанес **\*\*\*** - **\*\*\***удара в область левого предплечья, хватал за руки, сдавливал пальцы рук, после чего нанес несколько ударов кулаком в левую часть затылка **\*\*\***, тем самым своими вышеуказанными действиями причинил **\*\*\***телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, от которых она испытала физическую боль, действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно заключения эксперта №**\*\*\*** от **\*\*\***г., обнаруженные у **\*\*\***телесные повреждения в виде внутрикожных кровоизлияний в затылочной области слева, кровоподтеков на левом предплечье и левой голени, не причинили вреда здоровью. Своими действиями Мазуренко И.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Мазуренко И.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе. Пояснил, что конфликт произошел дома, когда он находился дома в состоянии алкогольного опьянения. Любит свою семью, при совершении правонарушения злого умысла не имел. Просил назначить наказание в виде штрафа.

Потерпевшая **\*\*\***в суде факт нанесения **\*\*\***года Мазуренко И.В. ей побоев подтвердила. Указала, что с **\*\*\***года Мазуренко И.В. злоупотребляет спиртными напитками, наносит ей побои, имелись приводы в полицию, однако в связи с тем, что она не писала на него заявления к ответственности его не привлекали. В резвом состоянии Мазуренко И.В. ведет себя очень хорошо, но бывает в таком состоянии очень редко. В течении месяца находился в трезвом состоянии не более **\*\*\*** – **\*\*\*** дней. **\*\*\***года она находилась на работе, ей позвонили дети и сказали, что отец их избивает. Отпросившись с работы, она приехала домой и обнаружила старшую дочь дома на полу, рядом с разбитой посудой, без сознания, а Мазуренко И.В. находился в квартире в непристойном виде в состоянии сильного алкогольного опьянения и не подпускал ее к дочери, чтобы оказать ей помощь. **\*\*\***года в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин. по адресу: **\*\*\***, произошел конфликт с Мазуренко И.В., который будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе возникшего словесного конфликта с **\*\*\***, нанес ей побои, а именно: умышленно кулаком правой руки нанес **\*\*\*** - **\*\*\*** удара в область левого предплечья, хватал за руки, сдавливал пальцы рук, после чего нанес несколько ударов кулаком в левую часть затылка **\*\*\***, тем самым своими вышеуказанными действиями причинил **\*\*\***физическую боль и телесные повреждения. Боится находиться в доме с Мазуренко И.В. Просила назначить наказание в виде ареста.

Выслушав Мазуренко И.В., потерпевшую **\*\*\***, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Мазуренко И.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C43D77XBd0M) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F2EDA580097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B5E6XDdAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B1E1XDd1M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B7E3XDdDM) КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883248DxEl6M) и [26.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C8832582xElAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C881268FxElEM) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883228FxElAM) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF74667AC434BE1E500839A6x0lDM) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F96DAF5EBA38E097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E2XDdAM) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E5XDdFM) КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E4XDd9M) КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Мазуренко И.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- рапортом должностного лица;

- заявлением **\*\*\***;

- письменными объяснениями **\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- копией официального предостережения о недопущении противоправных действий и антиобщественного поведения;

- протоколом об административном задержании **\*\*\***№**\*\*\***от **\*\*\***г.;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от **\*\*\***22 г.;

- справкой ГБУЗ РК «Психоневрологического диспансера» №**\*\*\*** от **\*\*\*** г.;

- заключением эксперта №**\*\*\*** от **\*\*\***г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе **\*\*\*** обнаружены телесные повреждения в виде внутрикожных кровоизлияний в затылочной области слева, кровоподтеков на левом предплечье и левой голени, которые образовались от действия тупых предметов, в срок не противоречащий **\*\*\***г. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Исследовательская часть заключения эксперта содержит информацию о жалобе **\*\*\***на боль в области повреждений;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Мазуренко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, - установленной.

Помимо этого, вина Мазуренко И.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается, в том числе, показаниями самого Мазуренко И.В., который в суде вину в совершении правонарушения признал, не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: **\*\*\***, с участием **\*\*\***, а также указывал, что нанес последней побои.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном лица, совершившего административное правонарушение, наличие одного малолетнего и одного несовершеннолетнего детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Мазуренко И.В. административное наказание в виде административного ареста.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ - Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Мазуренко И.В. не относится к категории лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста за совершенное им административное правонарушение по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Мазуренко И.В. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мазуренко Игоря Валентиновича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **\*\*\*суток**.

Срок наказания исчислять **с \*\*\* час. \*\*\*мин. \*\*\*года**.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**