Дело № 5-38-628/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 октября 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 **Олейник Дмитрия Михайловича,** личные данные.

 по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Олейник Д.М. являясь \*\*\* зарегистрированного по адресу: \*\*\* допустил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 5 статьи 226 Налогового кодекса РФ срок, сведений о доходах физических лиц за \*\*\* и сумах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации.

Фактически сведения о доходах физических лиц - 2 справки по форме 2-НДФЛ директором ООО «СК Мастер» по ОП (КПП 911045001) представлены с нарушением сроков представления - \*\*\* года, предельный срок предоставления которых не позднее \*\*\* года (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\*\* Местом совершения правонарушения является место регистрации \*\*\* \*\*

В судебное заседание Олейник Д.М. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

 Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\*\* года Олейник Д.М. извещался телефонограммой, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, суд считает достоверно установленным, что Олейник Д.М. как \*\*\* совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный пунктом 5 статьи 226 Налогового кодекса РФ срок сведений о доходах физических лиц за \*\*\* и сумах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации.

 Вина Олейник Д.М. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, извещением о получении электронного документа, уведомлением о постановке на учет российской организации в налоговом органе.

 Согласно пункту 5 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты при невозможности в течение налогового периода удержать у налогоплательщика исчисленную сумму налога, налоговый агент обязан в срок не позднее 1 марта, следующего за истекшим налоговым периодом, в котором возникли соответствующие обстоятельства, письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог, о налогах, о суммах дохода, с которого не удержан налог, и сумме неудержанного налога.

 Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что в действиях Олейник Д.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

\*\*\* которого является Олейник Д.М., является микропредприятием, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Олейник Дмитрия Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**