**Дело № 5-38-636/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 ноября 2018 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Брыкина Евгения Петровича,** личные данные

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* в \*\*\* час. на ул. \*\*\*, Брыкин Е.П. управлял транспортным средством - автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим Брыкину Е.П., в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства (\*\*\*) \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. прибором Алкотест \*\* ARBL \*\*. Результат освидетельствования – \*\*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями, Брыкин Е.П. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0).

В суде Брыкин Е.П. вину в совершении вменного ему правонарушения признал, пояснив следующее. \*\*\* после \*\* час. он на выпил 0,5 л. алкогольного пива «Темное», после чего по просьбе друга стал управлять автомобилем, поскольку чувствовал себя трезвым. В \*\* был остановлен сотрудниками ДПС. При общении с инспектором ДПС, инспектор предложил ему пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля путем продутия специального прибора. Продув специальный прибор, было установлено наличие алкоголя в выдыхаемом им воздухе в концентрации \*\* мг/л. С показаниями прибора он был согласен, поскольку не отрицал факт употребления алкоголя и претензий к сотрудникам ДПС не имеет. Просил не применять к нему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами поскольку осуществляет уход за больной матерью.

Выслушав Брыкина Е.П., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Брыкина Е.П. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Брыкина Е.П. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\*, согласно которого Брыкин Е.П. \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. на \*\*\* управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* и \*\* в \*\* был отстранен от управления автомобилем в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*, согласно которого у Брыкина Е.П. имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица и последний \*\* в \*\* час. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Драгер Алкотест \*\*, заводской номер ARBL \*\*, дата последней поверки \*\*\* Показания прибора – \*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Брыкиным Е.П. воздухе;

-квитанцией к прибору Драгер Алкотест \*\*, заводской номер ARBL \*\*, с результатами освидетельствования Брыкина Е.П. - \*\* мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Брыкиным Е.П. воздухе;

-протоколом о задержании транспортного средства от \*\*

-свидетельством о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотест, модели \*\* ARBL \*\*, действительного до \*\*

Вина Брыкина Е.П. в совершении вменного ему правонарушения также подтверждается объяснениями самого Брыкина Е.П., данными им в суде.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Брыкина Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Брыкина Е.П. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении вменного ему правонарушения признал, не работает, холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, ухаживает за больной матерью, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Ходатайство Брыкина Е.П. о неприменении к нему административного взыскания в виде лишения права управления транспортными средствами удовлетворению не подлежит, поскольку не основано на законе. Кроме того санкция ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ не предусматривает возможность назначения альтернативного наказания.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Брыкина Евгения Петровича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181300004973.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**