**Дело № 5-38-658/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 ноября 2018 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МИФНС № 6 по РК о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП Российской Федерации

\*\*, Наджафова Рамиза Раджаб Оглы, личные данные

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\* Наджафов Р.Р.О. являясь \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\*, совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ срок пояснений по требованиям Межрайонной ИФНС России №6 по РК по налогу на прибыль организации за \*\* год, в результате чего допущено правонарушение предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ. Согласно п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации противоречия между сведениями, содержащимися в представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течении пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок. Согласно п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ срок предоставления пояснений не позднее \*\*\* года.

Фактически ответ на требование налогового агента не был предоставлен \*\*\*

В суд Наджафов Р.Р.О. не явился, о времени и месте рассмотрения дел извещался судебной повесткой.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Вина \*\*\* Наджафова Р.Р.О. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от \*\*\* года № \*\*, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от \*\*\* года, копией требования № \*\* от \*\*\* о предоставлении пояснений, копией уведомления о вызове должностного лица, копией подтверждения даты отправки и получения претензии. Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства. Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают вину Наджафова Р.Р.О. в совершении правонарушения.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить \*\*\* Наджафов Р.Р.О. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ч.1ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

\*\*\* является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1., 15.6 КоАП РФ мировой судья.

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать \*\*\* Наджафова Рамиза Раджаб Оглы, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**