**Дело № 5-38-698/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 декабря 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 **Пищенко Андрея Владимировича,** личные данные

 по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Пищенко А.В., являясь \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктами 1, 3 ст. 386 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации по налогу на имущество организаций за \*\*\*

Фактически налоговая декларация (расчет) по налогу на имущество организаций по \*\*\* за \*\*\* года предоставлена с нарушением сроков представления - \*\*\* года, предельный срок предоставления которой не позднее \*\*\* года (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\*\* Местом совершения правонарушения является по \*\*\*, расположенное по адресу: \*\*\*

В суде Пищенко А.В. вину в совершении административного правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что не предоставил налоговую декларацию по налогу на имущество по \*\*\* за \*\*\* года в связи с переоформлением электронного ключа и сменой руководства юридического лица.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Пищенко А.В., как \*\*\*, совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктами 1, 3 ст. 386 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации по налогу на имущество организаций за \*\*\*.

Вина Пищенко А.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, подтверждением даты отправки, извещением о получении электронного документа.

Согласно ч. 1 ст. 386 НК РФ, налогоплательщики обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по своему местонахождению, по местонахождению каждого своего обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, а также по местонахождению каждого объекта недвижимого имущества (в отношении которого установлен отдельный порядок исчисления и уплаты налога), по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу.

В силу ч. 3 ст. 386 НК РФ, налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Пищенко А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Пищенко А.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

\*\*\* которого является Пищенко А.В., является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Директора общества с ограниченной ответственностью «ЛОФТ» **Пищенко Андрея Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**