**Дело № 5-38-765/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 декабря 2018 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Якубова Якуба Зекиевича,** личные данные

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* в \*\*\* час. на ул. \*\*\*, Якубов Я.З. управлял транспортным средством - автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим Якубову Я.З., в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства (\*\*\*) \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. прибором Алкотест \*\* ARBL \*\*. Результат освидетельствования – \*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями, Якубов Я.З. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения".

В суде Якубов Я.З. вину в совершении вменного ему правонарушения признал, пояснив следующее. В ночь с \*\* на \*\* он праздновал день рождения друга и выпил примерно в \*\* час. \*\* 1 л. алкогольного пива, после чего по просьбе друга стал управлять автомобилем и повез друга домой. На \*\*\* был остановлен сотрудниками ГИБДД. При общении с инспектором ДПС, инспектор предложил ему пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля путем продутия специального прибора, поскольку у него имелись признаки опьянения. Продув специальный прибор, было установлено наличие алкоголя в выдыхаемом им воздухе в концентрации \*\*\* мг/л. С показаниями прибора он был согласен, что указал собственноручно в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Добавил, что сотрудником ДПС были разъяснены ему его процессуальные права, вручены копии составленных материалов и претензий к последнему он не имеет.

Выслушав Якубова Я.З., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Якубова Я.З. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/%22%20%5Cl%20%22dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Якубова Я.З. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\*, согласно которого Якубов Я.З. \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. на ул. \*\*\* управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*и \*\* в \*\* был отстранен от управления автомобилем в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*, согласно которого у Якубова Я.З. имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица и последний \*\* в \*\* час. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Драгер Алкотест \*\*, заводской номер ARBL \*\*, дата последней поверки \*\* Показания прибора – \*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Якубовым Я.З. воздухе;

-квитанцией к прибору Драгер Алкотест \*\*, заводской номер ARBL \*\*, с результатами освидетельствования Якубова Я.З. - \*\* мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Якубова Я.З. воздухе;

-протоколом о задержании транспортного средства от \*\*;

-свидетельством о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотест, модели \*\* ARBL \*\*, действительного до \*\*

- СD- диском с видеозаписью, приложенным к протоколу.

Вина Якубова Я.З. в совершении вменного ему правонарушения также подтверждается объяснениями самого Якубова Я.З., данными им в суде.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Якубова Я.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Якубова Я.З. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении вменного ему правонарушения признал, женат, имеет 3-х несовершеннолетних детей на иждивении, работает по частному найму, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Якубова Якуба Зекиевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491181300005813.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

 **Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**