Дело №5-39-03/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 февраля 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Изетова А.Ш., защитника-\*\*\*

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Изетова Азиза Шевкетовича\*\*\*

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        5 ноября 2023 года около 15 час. 50 мин. напротив дома №\*\*\* водитель Изетов А.Ш. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*находясь в состоянии опьянения.

В ходе рассмотрения дела Изетов А.Ш. вину в совершении административного правонарушения признал частично. Факт управления вышеуказанным транспортным средством не оспаривал. Пояснил, что около 10 час. 00 мин. 5 ноября 2023 года он употребил 1 бутылку светлого пива, после чего через пять часов сел за руль вышеуказанного автомобиля, на пассажирском сидении с ним находился \*\*\*запаха алкоголя от себя не ощущал, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения согласился, в содеянном раскаялся. Однако, инспектором ДПС были грубо нарушены требования действующего законодательства Российской Федерации. Так, сотрудник ГИБДД указывал ему, где и что писать, где поставить свою подпись, не разъяснил ему его процессуальные права. В составленных процессуальных документах не указаны название и номер технического средства, с применением которого осуществлялась видеозапись. Также инспектор ГИБДД не уведомил его об использовании видеозаписывающего устройства, нарушил непрерывность записи. Исходя из видеозаписи, установить дату и точное время начала и окончания того или иного процессуального действия не представляется возможным. Кроме того, факт управления им транспортным средством не подтвержден какими-либо доказательствами. В протоколе об административном правонарушении неверно указано место совершения административного правонарушения, поскольку фактически он был остановлен инспектором ДПС напротив дома №\*\*\*Учитывая изложенное, просил признать доказательства по делу об административном правонарушении недопустимыми и прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Защитник Изетова А.Ш. \*\*\*в ходе рассмотрения дела поддержала изложенные Изетовым А.Ш. доводы и также просила признать доказательства по делу недопустимыми и прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Согласно п.3 Правил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений).

В соответствии с п.6 Правил, факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Совершение административного правонарушения и виновность Изетова А.Ш. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 05.11.2023 года 82 АП №\*\*\* составленным в присутствии Изетова А.Ш., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 05.11.2023 года 82 ОТ №\*\*\*согласно которому 05.11.2023 года в 15 час. 55 мин. в \*\*\*водитель Изетов А.Ш., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО \*\*\* от 05.11.2023 года и копией свидетельства о поверке средства измерений №\*\*\* от 05.09.2023 года, действительного до 04.09.2024 года, согласно которым 05.11.2023 года в 16 час. 13 мин. Изетов А.Ш. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Алкотест 6810», номер ARBL 0786, поверенным в установленном порядке 05.09.2023 года. Результат освидетельствования, с которым согласился Изетов А.Ш., составил 0,44 мг/л;

- бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.11.2023 года 16 час. 13 мин., содержание которого соответствует вышеуказанному акту 82 АО \*\*\* от 05.11.2023 года;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах осуществленных в отношении Изетова А.Ш. процессуальных действий, согласно которой Изетов А.Ш. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Алкотест 6810», номер прибора ARBL 0786, результат освидетельствования составил 0,44 мг/л и с указанным результатом Изетов А.Ш. согласился, о чем письменно указал в соответствующем акте;

- протоколом 82 ПЗ №\*\*\* от 05.11.2023 года о задержании транспортного средства \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*

- сведениями о привлечении Изетова А.Ш. к административной ответственности и справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от 08.11.2023 года, согласно которым Изетов А.Ш. на протяжении 2021-2023 гг. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- карточкой операции с водительским удостоверением Изетова А.Ш., согласно которой последнему 23.03.2015 года было выдано водительское удостоверение \*\*\*действительное до 23.03.2025 года.

Совершение административного правонарушения и виновность Изетова А.Ш. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - \*\*\* старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*старшего государственного инспектора безопасности дорожного надзора \*\*\*

Так, опрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*пояснил, что 5 ноября 2023 года около 15 час. 50 мин. в ходе несения службы совместно со старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*было получено сообщение об остановке экипажем в составе заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*и старшего государственного инспектора безопасности дорожного надзора \*\*\*на улице \*\*\* транспортного средства \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*водитель которого – Изетов А.Ш. имеет признаки опьянения. Прибыв незамедлительно на место и выявив у Изетова А.Ш. запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы и резкое изменение окраски кожных покровов лица, последний был отстранен от управления вышеуказанным транспортным средством. После чего с согласия Изетова А.Ш. было проведено его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Алкотест 6810», номер прибора ARBL 0786. Результат освидетельствования составил 0,44 мг/л. С указанным результатом Изетов А.Ш. согласился, о чем письменно указал в соответствующем акте. Затем в отношении Изетова А.Ш. им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, вышеуказанное транспортное средство было задержано. Также указал, что Изетову А.Ш. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ. Какого-либо давления при составлении процессуальных документов на Изетова А.Ш. ни им, ни инспектором ДПС\*\*\* не оказывалось. Все подписи и записи в составленных по делу процессуальных документах были выполнены Изетовым А.Ш. добровольно и осознанно. При отстранении Изетова А.Ш. от управления транспортным средством, его освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения применялась видеозапись с помощью мобильного телефона. При задержании транспортного средства по технической причине видеозапись не применялась. При указании времени совершения административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении им, ИДПС \*\*\*была допущена описка, поскольку фактически Изетов А.Ш. управлял транспортным средством около 15 час. 50 мин. и в это время был остановлен сотрудниками ГИБДД \*\*\*после чего транспортным средством он не управлял. Время проведения в отношении Изетова А.Ш. соответствующих процессуальных действий указывалось им в соответствии с данными мобильного телефона и приборов, установленных на панели патрульного автомобиля. Место совершения административного правонарушения и составления соответствующих процессуальных документов: \*\*\* было им указано, согласно данным навигатора. Фактически автомобиль, которым управлял Изетов А.Ш., находился напротив жилых домов по \*\*\* где конкретно – в силу давности событий он не помнит. При этом служебный автомобиль ДПС, в котором составлялись вышеуказанные процессуальные документы, была расположен перед автомобилем \*\*\*ближе к дому №\*\*. Все процессуальные документы по данному делу составлялись в присутствии Изетова А.Ш., были предъявлены ему для ознакомления и подписаны им без каких-либо замечаний к их содержанию, также Изетову А.Ш. были вручены их копии.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*

Опрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля старший государственный инспектор безопасности дорожного надзора \*\*\*пояснил, что 5 ноября 2023 года около 15 час. 50 мин. перед недействующей остановкой, расположенной напротив дома №\*\*\* по ул.\*\*\* им в ходе несения службы с заместителем начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*было остановлено транспортное средство \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*под управлением Изетова А.Ш., имеющего признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица. Поскольку их экипаж не был оснащен анализатором паров этанола в выдыхаемом воздухе, ими был вызван иной, находившийся поблизости от указанного места экипаж в составе инспекторов ДПС \*\*\*после чего он и \*\*\*уехали.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу заместитель начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*дал показания, аналогичные показаниям старшего государственного инспектора безопасности дорожного надзора \*\*\*

Оснований не доверять устным показаниям свидетелей – сотрудников ГИБДД \*\*\*не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Изетовым А.Ш. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Факт управления Изетовым А.Ш. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, неустойчивости позы, резкого изменения окраски кожных покровов лица, прохождение им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением поверенного в установленном порядке прибора «Алкотест 6810», номер прибора ARBL 0786, положительный результат данного освидетельствования и согласие с ним Изетова А.Ш. подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями вышеуказанных свидетелей.

Кроме того, факт управления вышеуказанным транспортным средством и согласие с положительным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения признаны Изетовым А.Ш. в ходе рассмотрения дела.

Выявленные у Изетова А.Ш. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведены в отношении Изетова А.Ш. в строгой последовательности, с применением видеозаписи. Составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Изетовым А.Ш. без каких-либо замечаний к их содержанию, в том числе в части времени и места их составления.

Утверждение Изетова А.Ш. и его защитника –\*\*\*о том, что Изетову А.Ш. не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации, опровергаются показаниями опрошенных в качестве свидетеля инспекторов ДПС \*\*\*указавших о разъяснении Изетову А.Ш. вышеуказанных процессуальных прав, а также сведениями протокола об административном правонарушении по данному делу, в котором имеется подпись Изетова А.Ш. в соответствующей графе.

Доводы Изетова А.Ш. и его защитника –\*\*\*о том, что записи в процессуальных документах были выполнены Изетовым А.Ш. по указанию и под диктовку инспекторов ДПС не принимаются мировым судьей во внимание как необоснованные и не нашедшие своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, поскольку, как следует из видеозаписи, подписи и записи в соответствующих процессуальных документах выполнены Изетовым А.Ш. осознанно и добровольно, в том числе после предварительно высказанных им устно ответов на соответствующие вопросы инспектора ДПС. Какого-либо несоответствия в содержании указанных записей и устных ответов Изетова А.Ш. не установлено.

Кроме того, при оформлении соответствующих процессуальных документов Изетов А.Ш. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и составленным в отношении него документам, однако никаких замечаний и дополнений в этой части не сделал.

Вместе с тем, учитывая в совокупности показания свидетелей \*\*\*в части времени и места совершения административного правонарушения мировой судья считает установленным, что временем совершения Изетовым А.Ш. данного административного правонарушения является 5 ноября 2023 года около 15 час. 50 мин., а местом совершения административного правонарушения - напротив дома №\*\*\*

При этом ошибочное указание инспектором ДПС \*\*\*места и времени совершения административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении не является существенным недостатком данного протокола, который не может быть восполнен при рассмотрении данного дела по существу, не свидетельствует о составлении данного протокола с нарушением закона, не влияет на квалификацию вмененного Изетову А.Ш. административного правонарушения и не влечет признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством.

Содержание и оформление протокола об административном правонарушении в отношении Изетова А.Ш. соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков он не содержит.

Доводы Изетова А.Ш. и его защитника –\*\*\*об отсутствии на видеозаписи даты и времени ее проведения, даты и времени проведения процессуальных действий, а также о приостановлении видеозаписи, не соблюдении инспектором ДПС установленного порядка фиксации процессуальных действий, не указание им времени начала видеосъемки и о том, на какую цифровую аппаратуру она производится, отсутствии в составленных по делу процессуальных документах сведений о том, на какое техническое средство производилась видеозапись, в том числе с указанием его номера, не опровергают установленных мировым судьей обстоятельств и содержания составленных в отношении Изетова А.Ш. процессуальных документов, а также не могут служить основанием для освобождения Изетова А.Ш. от административной ответственности за содеянное, поскольку посредством видео-фиксации в полной мере отображены процессуальные действия об отстранении Изетова А.Ш. от управления транспортным средством, его освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, положительный результат данного освидетельствования и согласие с ним Изетова А.Ш.

Содержание диска с видеозаписью согласуется с материалами дела и дополняет их, сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах не имеется. Видеозапись получена в соответствии с законом, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств.

Таким образом, каких-либо нарушений при проведении отстранения Изетова А.Ш. от управления транспортным средством, его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составлении в отношении него протокола об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола об административном правонарушении и протокола о задержании транспортного средства, которые являлись бы основанием для признания их недопустимыми доказательствами, допущено не было. Каких-либо существенных недостатков указанные процессуальные документы не содержат. Результат освидетельствования прибором Изетовым А.Ш. не был опровергнут.

 В соответствии с ч.8 ст.27.13 КоАП РФ протокол о задержании транспортного средства в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно сообщению ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, поступившему 24.01.2024 года, видеозапись при задержании транспортного средства \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*05.11.2023 года не производилась.

При этом в ходе рассмотрения дела установлено, что протокол 82 ПЗ №\*\*\* от 05.11.2023 года о задержании транспортного средства был составлен в присутствии Изетова А.Ш., о чем свидетельствуют его подписи в соответствующих графах указанного протокола.

Таким образом, представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми и удовлетворения соответствующего ходатайства Изетова А.Ш. и его защитника \*\*\* не имеется.

В ходе рассмотрения дела по ходатайству Изетова А.Ш. были опрошены в качестве свидетелей \*\*\*

Так, опрошенный в ходе рассмотрения дела свидетель \*\*\*указал, что является соседом Изетова А.Ш. и в ноябре 2023 года в дневное время, проезжая на своем автомобиле \*\*\*видел Изетова А.Ш. и принадлежащий ему автомобиль \*\*\*припаркованный напротив дома №\*\*\*При этом перед указанным автомобилем, ближе к дому №34, стоял патрульный автомобиль ДПС.

Опрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля \*\*\*пояснил, что 5 ноября 2023 года в дневное время в качестве пассажира на переднем пассажирском сидении ехал в автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*которым управлял Изетов А.Ш. Следуя по ул.\*\*\* был остановлен сотрудниками ГИБДД. После чего к указанному месту подъехал еще один патрульный автомобиль ДПС, остановившийся перед автомобилем Изетова А.Ш. ближе к дому №\*\*\*. После чего Изетов А.Ш. сел в указанный автомобиль ДПС, однако, что там происходило, он не слышал.

Между тем показания свидетелей \*\*\*равно как и представленные Изетовым А.Ш. и его защитником \*\*\*фотографии и скриншоты сайта Яндекс Карты не опровергают установленных мировым судьей обстоятельств и не содержат данных, свидетельствующих об отсутствии в действиях Изетова А.Ш. состава вменяемого ему административного правонарушения, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Изетова А.Ш., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, в том числе оснований для прекращения производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, не установлено.

Выслушав Изетова А.Ш., его защитника –\*\*\*свидетелей \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Изетова А.Ш. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Изетова А.Ш., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ - наличие у Изетова А.Ш. \*\*\*Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Изетова А.Ш. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Изетову А.Ш. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Изетова Азиза Шевкетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, УИН \*\*\*КБК \*\*\*назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова