Копия: Дело №5-39-03/2025

УИД 91MS0039-01-2024-001918-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 января 2025 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Ходакова Д.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности -

Ходакова Дмитрия Николаевича\*\*\*по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        8 ноября 2024 года в 10 час. 45 мин. возле дома № 7 по проезду Межквартальному в г.Евпатория Республики Крым водитель Ходаков Д.Н., управлявший транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак\*\*\* имея признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Ходаков Д.Н. вину в совершении административного правонарушения признал частично, факт управления транспортным средством не оспаривал, указал, что в момент управления транспортным средством он находился в трезвом состоянии, пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения ему не предлагалось, а также, что изначально он согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, впоследствии по указанию инспектора ДПС \*\*\* он действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте отказался от прохождения данного освидетельствования, в содеянном раскаялся и просил не лишать его права управления транспортными средствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ (в редакции на момент совершения административного правонарушения) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

Совершение административного правонарушения и виновность Ходакова Д.Н. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 08.11.2024 82 АП №\*\*\*составленным в присутствии Ходакова Д.Н., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 08.11.2024 82 ОТ №\*\*\* согласно которому 08.11.2024 в 10 час. 30 мин. возле дома №7 по проезду Межквартальному в г. Евпатория Республики Крым, водитель Ходаков Д.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признаков опьянения: запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица), был отстранен старшим инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* от управления вышеуказанным транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 08.11.2024 \*\*\* из которого следует, что 08.11.2024 в 10 час. 45 мин. старшим инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Ходаков Д.Н. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Ходаков Д.Н. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Ходаковым Д.Н. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, из которой усматривается, что Ходаков Д.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, после чего был направлен \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и от его прохождения отказался;

- протоколом \*\*\* от 08.11.2024 о задержании транспортного средства\*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\* которым управлял Ходаков Д.Н.;

- сведениями о привлечении Ходакова Д.Н. к административной ответственности и справкой старшего инспектора ДН ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* от 11.11.2024, в соответствии с которыми Ходаков Д.Н., согласно информационных массивов Госавтоинспекции Российской Федерации, на протяжении 2022-2024 гг. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Кроме того, совершение административного правонарушения и виновность Ходакова Д.Н. подтверждаются показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей старшего инспектора ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*и инспектора ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*Так, опрошенный в качестве свидетеля по делу старший инспектор ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* пояснил, что 08.11.2024 в утреннее время возле дома №7 по проезду Межквартальному в г.Евпатория Республики Крым в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* им было остановлено транспортное средство \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Ходакова Д.Н., у которого имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта и резкого изменения окраски кожных покровов лица. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Ходаков Д.Н. находится в состоянии опьянения, последний был отстранен им от управления транспортным средством, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Ходаков Д.Н. отказался. В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Ходаков Д.Н. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого последний также добровольно и осознанно отказался, о чем письменно указал в соответствующем протоколе. После чего им в отношении Ходакова Д.Н. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Транспортное средство, которым управлял Ходаков Д.Н., было задержано, протокол о задержании транспортного средства был составлен инспектором ДПС\*\*\* К заявлению отказа от прохождения вышеуказанных освидетельствований ни он, ни инспектор ДПС \*\*\* Ходакова Д.Н. не склоняли, указаний заявить данные отказы ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали. Перед совершением вышеуказанных процессуальных действий Ходакову Д.Н. были разъяснены процессуальные права. Составленные по данному делу процессуальные документы были предъявлены Ходакову Д.Н. для ознакомления, после чего были подписаны последним без каких-либо замечаний к их содержанию.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории\*\*\* дал показания, аналогичные показаниям старшего инспектора ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* подтвердив наличие у Ходакова Д.Н. вышеуказанных признаков опьянения, а также добровольность и осознанность отказов Ходакова Д.Н. от прохождения вышеуказанных освидетельствований, к заявлению которых ни он, ни старший инспектор ДПС \*\*\* Ходакова Д.Н. не склоняли, указаний заявить данные отказы ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали, в заблуждение его не вводили.

Оснований не доверять устным показаниям опрошенных по данному делу свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Ходаковым Д.Н. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Факт управления Ходаковым Д.Н. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, а также его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*Выявленные у Ходакова Д.Н. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Ходакова Д.Н. проведены в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Ходакова Д.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Ходакова Д.Н. о том, что пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения ему не предлагалось, а также о том, что изначально он согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, впоследствии по указанию инспектора ДПС \*\*\* отказался от его прохождения, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств.

Содержание видеозаписи исключает обстоятельства оказания какого-либо давления, либо введения Ходакова Д.Н. в заблуждение относительно проведенных процедур, в том числе относительно направления на медицинское освидетельствование, а также относительно правовых последствий отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Представленная в дело видеозапись подтверждает соблюдение порядка применения мер обеспечения по данному делу, содержит все необходимые сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела, процессуальные действия зафиксированы в достаточном объеме. Оснований сомневаться в достоверности видеозаписи, не имеется, поскольку зафиксированные в ней обстоятельства согласуются с имеющимися в деле доказательствами.

При этом Ходаков Д.Н., являющийся водителем транспортного средства, обязан знать и соблюдать требования Правил дорожного движения, предусматривающие безусловную обязанность водителя по требованию сотрудника полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Кроме того, при оформлении составленных в отношении Ходакова Д.Н. процессуальных документов последний не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и составленным в отношении него документам, в том числе к их содержанию, однако, никаких замечаний и дополнений не сделал, данным правом не воспользовался.

Утверждение Ходакова Д.Н. о том, что в момент управления транспортным средством он находился в трезвом состоянии, не подтверждено какими-либо доказательствами и не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, объективную сторону которого образует невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Ходакова Д.Н., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Вышеуказанные действия Ходакова Д.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Выслушав Ходакова Д.Н., свидетелей старшего инспектора ДПС Отдела Госавтоинспекции \*\*\* и инспектора ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Ходакова Д.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Ходакова Д.Н., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – частичное признание Ходаковым Д.Н. вины, оказание \*\*\*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Ходакова Д.Н. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Ходакову Д.Н. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в редакции на момент совершения им административного правонарушения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ходакова Дмитрия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\* рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления постановления в законную силу (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ).

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (ч.2 ст.32.5 КоАП).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий этот вид административного наказания - подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и (или) Инспекцию Гостехнадзора Республики Крым, а в случае утраты указанных документов заявить об их утрате в указанные органы в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова