Дело №5-39-06/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 января 2021 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым,о привлечении к административной ответственности

Гулалиева Ахмеда Хафизовича, … года рождения, …, гражданина Российской Федерации, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       31 октября 2020 года в 22 час. 55 мин. на 39 км 300 м автодороги Черноморское-Евпатория вблизи с. Новоивановка Черноморского района, Республики Крым водитель Гулалиев А.Х., управлявший автомобилем «ГАЗ 330202», государственный регистрационный знак …, с признаком опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суде Гулалиев А.Х. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, содеянном раскаялся.

Совершение административного правонарушения и виновность Гулалиева А.Х. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 31.10.2020 года №…, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 31.10.2020 года №…, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 31.10.2020 года №…, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 31.10.2020 года № …, протоколом о задержании транспортного средства от 01.11.2020 года …, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», заводской номер …, поверенного до 13.08.2021 года, копией рапорта инспектора взвода № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции …, письменным объяснением Гулалиева А.Х. от 31.10.2020 года, копией водительского удостоверения на имя Гулалиева А.Х., копией страхового полиса на имя Гулалиева А.Х., копией протокола об административном правонарушении … от 31.10.2020 года в отношении Гулалиева А.Х. по ч.2 ст.12.3 КоАП РФ, копией постановленияинспектора взвода № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции … от 31.10.2020 года в отношении Гулалиева А.Х. по ч.2 ст.12.3 КоАП РФ, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, справками инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции …, сведениями о привлечении Гулалиева А.Х. к административной ответственности, копией карточки учета транспортного средства,которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 31.10.2020 года в 21 час. 19 мин. 39 км 300 м автодороги Черноморское-Евпатория вблизи с.Новоивановка Черноморского района Республики Крым водитель Гулалиев А.Х., управлявший автомобилем «ГАЗ 330202», государственный регистрационный знак …, с признаком опьянения в видезапаха алкоголя изо рта и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, был отстранен ИДПС взвода № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции …от управления вышеуказанным транспортным средством.

Вышеуказанный признак предусмотрен п.3 Правил и является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

После чего, вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Гулалиеву А.Х. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Гулалиев А.Х. отказался, что подтверждается соответствующей отметкой в имеющемся в материалах дела акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также видеозаписью.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.10 Правил 31.10.2020 года в 22 час. 55 мин. в связи с отказом Гулалиева А.Х. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен инспектором ДПС … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 31.10.2020 года в 22 час. 55 мин. Гулалиев А.Х. отказался.

Процессуальные действия в отношении Гулалиева А.Х. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Факт управления Гулалиева А.Х. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанного признака опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Гулалиевым А.Х. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что уинспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции …, имелись законные основания для направления Гулалиева А.Х. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Гулалиева А.Х. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривался Гулалиевым А.Х. в ходе рассмотрения дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении Гулалиева А.Х. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Выслушав Гулалиева А.Х., исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Гулалиева А.Х. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, женат, официально не трудоустроен, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которымимировым судьей признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Гулалиева А.Х. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Гулалиеву А.Х. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гулалиева Ахмеда Хафизовичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России пог. Симферополю), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО3570100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491205000008263, назначениеплатежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова