Дело №5-39-07/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 17 февраля 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Сараева Олега Викторовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*, выдан \*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       22 ноября 2021 года в 12 час. 30 мин. возле дома № 31 по ул. Сырникова в пгт. Мирный г.Евпатория Республики Крым водитель Сараев О.В. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения.

В суд Сараев О.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно поступившей от него телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие и учесть, что в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте транспортным средством он не управлял, а лишь проходил возле него и в этот момент был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые провели его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, факт нахождения в состоянии алкогольного опьянения при этом он не оспаривал. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Сараева О.В.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, 22 ноября 2021 года в 12 час. 30 мин. возле дома № 31 по ул. Сырникова в пгт. Мирный г.Евпатория Республики Крым водитель Сараев О.В. управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции \*\*\* от управления транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

22 ноября 2021 года в 13 час. 17 мин. вышеуказанным инспектором ДПС с согласия Сараева О.В. проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотест 6810», номер прибора \*\*\*, поверенного в установленном порядке до 14.07.2022 года. Результат освидетельствования составил 1,25 мг/л.

С указанным результатом Сараев О.В. согласился, о чем собственноручно указал в соответствующей графе акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Процессуальные действия в отношении Сараева О.В. проведены инспектором ГИБДД в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Совершение административного правонарушения и виновность Сараева О.В. подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном \*\*\* от 22.11.2021 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 22.11.2021 года \*\*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.11.2021 года \*\*\*, бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором «Алкотест 6810», номер прибора \*\*\*, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\*\* от 15.07.2021 года, действительного до 14.07.2022 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, протоколом \*\*\* о задержании транспортного средства от 22.11.2021 г., карточкой операции с водительским удостоверением водителя Сараева О.В., сведениями о привлечении к административной ответственности Сараева О.В., справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\*. от 22.11.2021 года, письменными объяснениями \*\*\*. от 03.02.2022 г., а также показаниями опрошенных мировым судьей в ходе рассмотрения дела свидетелей инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* и старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитана полиции \*\*\*

Так, опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории лейтенант полиции \*\*\*, пояснил, что 22.11.2021 г. в 12 час. 30 мин. вместе с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория \*\*\* в силу исполнения своих служебных обязанностей находился в пгт. Мирный г. Евпатория Республики Крым, где им было получено сообщение о случившемся дорожно-транспортном происшествии возле дома № 31 по ул. Сырникова в пгт.Мирный г.Евпатории Республики Крым. Прибыв на место в кратчайший срок, он увидел припаркованный возле магазина \*\*\* автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, установил, что за рулем указанного автомобиля находился Сараев О.В., который, выйдя из автомобиля, попытался уйти, но эта попытка была им пресечена. Других лиц, кроме Сараева О.В., в автомобиле не было. На месте также находилась продавец магазина \*\*\*, которая пояснила, что видела, как Сараев О.В., управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил столкновение со стеной указанного магазина. Сараев О.В. указанных обстоятельств не отрицал. В ходе общения с Сараевым О.В. у него были выявлены признаки опьянения, вследствие чего он был отстранен от управления вышеуказанным транспортным средством, а затем – освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования в отношении Сараева О.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Также указал, что Сараев О.В. при этом постоянно находился в поле его зрения и алкогольных напитков не употреблял, факт управления транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не оспаривал. Поскольку столкновение было незначительным и каких-либо видимых повреждений на стене магазина не было выявлено, его владельцы не стали заявлять о случившемся дорожно-транспортном происшествии.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитан полиции \*\*\* дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Сараевым О.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Согласно письменных объяснений \*\*\*, работающей продавцом в магазине \*\*\* , 22.11.2021 года она, находясь на своем рабочем месте, через стеклянные стены магазина видела, как водитель автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, - ее сосед Сараев О.В. столкнулся со стеной данного магазина. При этом Сараев О.В. был пьян, имел шаткую походку, других лиц, кроме Сараева О.В., в автомобиле не было. После чего в течение 20 минут появились сотрудники ГИБДД, которые составили в отношении Сараева О.В. протокол об административном правонарушении.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Сараева О.В., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Возражения Сараева О.В. о том, что транспортным средством он не управлял, опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание.

Выслушав свидетелей инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* и старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории капитана полиции \*\*\* исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Сараева О.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не работает, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Сараева О.В., которым в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признается состояние его здоровья в результате последствий перелома наружной лодыжки.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Сараева О.В. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Сараеву О.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сараева Олега Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей 00 копеек (тридцати тысяч рублей 00 копеек) с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211300003807, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова