Дело №5-39-08/2023

УИД 91MS0039-01-2022-001907-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 февраля 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Шутихина С.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Шутихина Сергея Николаевича, \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        16 декабря 2022 года в 11 час. 44 мин. возле дома № 1 по ул. 1Аллея СНТ «Буревестник» в г. Евпатория Республики Крым водитель Шутихин С.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде: нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Шутихин С.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал, факт управления вышеуказанным транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривал. При этом он находился в трезвом состоянии, признаков опьянения не имел, возле дома №1 по ул.1Аллея СНТ «Буревестник» в г.Евпатория Республики Крым собирал грибы. Управление транспортным средством осуществил по просьбе инспектора ДПС переставить автомобиль. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался также по совету инспектора ДПС, который угрожал, что в противном случае задержит его транспортное средство. Учитывая изложенное, просил производство по данному делу прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Шутихина С.Н. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 16.12.2022 года \*\*\*, составленным в присутствии Шутихина С.Н., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 16.12.2022 года \*\*\*, согласно которому 16.12.2022 года в 11 час. 38 мин. возле дома № 1 по ул. 1 Аллея СНТ «Буревестник» в г. Евпатория Республики Крым, водитель Шутихин С.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 16.12.2022 года, согласно которому Шутихин С.Н. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, о чем лично указал в соответствующей графе акта;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.12.2022 года \*\*\*, из которого следует, что 16.12.2022 года в 11 час. 44 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Шутихин С.Н. был направлен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитаном полиции \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Шутихин С.Н. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Шутихиным С.Н. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, согласно которой Шутихин С.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Шутихина С.Н. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\*от 17.12.2022 года, согласно которым Шутихин С.Н. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Совершение административного правонарушения и виновность Шутихина С.Н. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей - старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\*, инспектора ППСП ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\*

Так, опрошенный в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории капитан полиции \*\*\*пояснил, что 16 декабря 2022 года в дневное время он приехал к дому №1 по ул.1 Аллея в СНТ «Буревестник» г.Евпатории Республики Крым по вызову инспектора ППСП ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*, которым был выявлен водитель Шутихин С.Н., имеющий признаки опьянения. На месте в его присутствии Шутихин С.Н. сел за руль автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, и попытался уехать, осуществив движение на автомобиле. После чего Шутихин С.Н. был им остановлен и впоследствии, вследствие выявления у него признаков опьянения в виде нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица – приглашен в патрульный автомобиль ДПС, где был отстранен от управления транспортным средством, а затем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения данного освидетельствования Шутихин С.Н. отказался, в связи с чем был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Шутихин С.Н. также добровольно и осознанно отказался. При этом он не вынуждал Шутихина С.Н. отказаться от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, какого-либо давления на него не оказывал, задержанием транспортного средства не угрожал, осуществлять движение на автомобиле – не просил. После чего им в отношении Шутихина С.Н. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, транспортное средство, которым управлял Шутихин С.Н., было передано \*\*\*.

Опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ППСП ОМВД России по г. Евпатории лейтенант полиции \*\*\*пояснил, что 16.12.2022 г. в дневное время в входе исполнения своих служебных обязанностей им возле дома №1 по ул.1Аллея СНТ «Буревестник» в г.Евпатория Республики Крым был выявлен гражданин Шутихин С.Н., управлявший транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, который вел себя агрессивно и имел признаки опьянения, сообщил, что привез товарища, однако, был один. При этом у Шутихина С.Н. были расширены зрачки и вялая речь. После чего он позвонил инспектору ДПС \*\*\*, по приезду которого Шутихин С.Н. попытался уехать на своем автомобиле, однако, инспектор ДПС \*\*\* его остановил и попросил присесть в патрульный автомобиль ДПС, где осуществил в отношении Шутихина С.Н. процессуальные действия. Какие именно с Шутихиным С.Н. были произведены процессуальные действия и их суть, ему не известно. Однако, в его присутствии инспектор ДПС \*\*\*осуществлять движение на автомобиле Шутихина С.Н. не просил, давление на последнего какого-либо не отказывал, задержанием транспортного средства не угрожал.

Опрошенный в качестве свидетеля \*\*\*. пояснил, что 16 декабря 2022 года в дневное время возле дома №1 по ул.1Аллея СНТ «Буревестник» г.Евпатория Республики Крым инспектором ДПС \*\*\*ему было передано управление транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, на котором он отвез Шутихина С.Н. до указанного им места, после чего – уехал.

Факт управления Шутихиным С.Н. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признаков опьянения в виде: нарушения речи и резкого изменения окраски кожных покровов лица, отказ Шутихина С.Н. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последующее направление его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ от его прохождения подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных свидетелей – ИДПС \*\*\* и ИППСП \*\*\*.

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Шутихиным С.Н. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Кроме того, факт управления вышеуказанным транспортным средством, отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующий отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не оспаривались Шутихиным С.Н. в ходе рассмотрения дела.

Выявленные у Шутихина С.Н. признаки предусмотрены п.3 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Шутихина С.Н. проведены инспектором ДПС \*\*\*в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Шутихиным С.Н. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Шутихина С.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено инспектором ДПС в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Шутихина С.Н. о том, что признаков опьянения он не имел, осуществил управление транспортным средством по просьбе инспектора ДПС, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по совету инспектора ДПС, угрожавшего задержанием транспортного средства, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей инспектора ДПС \*\*\*и инспектора ППСП \*\*\*.

Возражение Шутихина С.Н. о его нахождении в трезвом состоянии не принимается мировым судьей во внимание как не подтвержденное какими-либо доказательствами. При этом объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=612F462A2883EA345EB47BEA543C8DDA2A12682CE2107F9CB6A4372EAF0D6A6408CB56F62D1EB3C6418BE185CABAF2B26B87784A192Eb6z9G) КоАП РФ, образует отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Шутихина С.Н., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, в том числе оснований для прекращения производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, не установлено.

Выслушав Шутихина С.Н., свидетелей \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Шутихина С.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Шутихина С.Н., которым в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признается наличие у него двух несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Шутихина С.Н. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Шутихину С.Н. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шутихина Сергея Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, УИН \*\*\*, КБК 18811601123010001140, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова