Дело №5-39-22/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 февраля 2021 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступилоиз ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории,о привлечении к административной ответственности

Полякова Евгения Юрьевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        20 декабря 2020 года в 12 час. 30 мин. возле дома № 5 по проезду Межквартальному в Евпатория Республики Крым водитель Поляков Е.Ю., управлявший транспортным средством «ГАЗ 330232», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направление на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В суд Поляков Е.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, с заявлением, в том числе о рассмотрении дела в его отсутствие не обращался. В силу ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Полякова Е.Ю.

Совершение административного правонарушения и виновность Полякова Е.Ю. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 20.12.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 20.12.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20.12.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.12.2020 года …, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, рапортом командира отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции …. 20.12.2020 г., сведениями о привлечении Полякова Е.Ю. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции ... от 23.12.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В силу ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 20.12.2020 года в 12 час.10 мин. возле дома № 5 по проезду Межквартальному в Евпатория Республики Крым водитель Поляков Е.Ю. управлял транспортным средством «ГАЗ 330232», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, был отстранен командиром отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции ... от управления вышеуказанным транспортным средством.

Данные признаки предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

После чего, Полякову Е.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Поляков Е.Ю. отказался, что подтверждается соответствующими записью и подписью Полякова Е.Ю. в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

20.12.2020 года в 12 час. 30 мин. в связи с отказом Полякова Е.Ю. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, он был направлен командиром отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старшим лейтенантом полиции ... на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 20.12.2020 года в 12 час. 30 мин. Поляков Е.Ю. отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе составленного в отношении него протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Процессуальные действия в отношении Полякова Е.Ю. проведены командиром отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории старшим лейтенантом полиции …, в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у командира отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции ..., имелись законные основания для направления Полякова Е.Ю. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Полякова Е.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств.

Протокол об административном правонарушении в отношении Полякова Е.Ю. составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Полякова Е.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, не работает, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств. отягчающих административную ответственность, в отношении Полякова Е.Ю. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Полякову Е.Ю. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Полякова Евгения Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя - Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201300005387, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.А.Фролова